

**Verbale della commissione giudicatrice n. 4 del 21 maggio 2026**

GARA EUROPEA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, EX ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER LE ESIGENZE DELL'AGENZIA CAMPANIA TURISMO CIG: BAC7CAE054

1

---

Il giorno 21 maggio 2026, alle ore 14:08 nella sede operativa dell'Agenzia Campania Turismo, in Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura di cui in oggetto, nominata giusta determina del Dirigente dell'Area Amministrazione e Bilancio n. 258 del 29 aprile 2026, formata dai seguenti componenti:

- la dr.ssa Claudia Conti, componente interno con funzioni di presidente;
- l'avv. Gennaro Crispino, componente interno;
- la dr.ssa Claudia Colella, componente interno;

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

Il presidente dà lettura dei verbali della Commissione n. 1 del 7 maggio 2026, n. 2 del 13 maggio 2026, e n. 3 del 18 maggio 2026, con i quali è stato dato atto della valutazione delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti, con l'assegnazione dei seguenti punteggi:

| N° | OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE                            | PUNTEGGIO TECNICO<br>CONSEGUITO |
|----|----------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 5. | JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 03714920232 | 69,933                          |
| 6. | UMANA S.p.A. - P. IVA 03171510278                        | 70,733                          |
| 7. | GESFOR S.R.L. - P.IVA 07297670635                        | 65,067                          |
| 4. | DAILY WORK BV - P.IVA 09883501216                        | 65,200                          |
| 5. | TEMPI MODERNI S.P.A. - P.IVA 04330930266;                | 68,667                          |
| 6. | GENERAZIONE VINCENTE S.P.A. - P.IVA 07249570636          | 66,600                          |
| 7. | WINTIME S.P.A AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 08681641000  | 67,867                          |
| 8. | ATTAL GROUP S.P.A. - P.IVA 06961760722                   | 69,400                          |

Si dà lettura dell'articolo 20.3 del disciplinare di gara a mente del quale, terminata la valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, l'Ufficio Gare e Contratti, a ciò deputato, sulla base delle disposizioni organizzative proprie dell'Agenzia, procede all'apertura delle offerte economiche.



Si procede, pertanto, all'apertura delle offerte economiche trasmesse dal R.U.P. con il verbale n. 2 del 21 maggio 2026, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare e, successivamente, all'individuazione del punteggio economico.

Il presidente da lettura dell'art. 19.3 del Disciplinare di gara, paragrafo "metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica", secondo cui "La valutazione dell'offerta economica avviene attribuendo all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "concava alla migliore offerta":

$$Ci = \left( \frac{Ra}{R_{max}} \right)^a$$

Dove:

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;

$R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

$a$  = esponente alfa pari a 0,3.

La commissione procede quindi all'esame delle offerte economiche pervenute, dando atto che i suddetti operatori economici, in relazione all'importo a base d'asta di € 14.700,00. I.V.A. esclusa, hanno formulato i ribassi percentuali di seguito riportati:

| OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE                            | RIBASSO OFFERTO |
|----------------------------------------------------------|-----------------|
| JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 03714920232 | 30,00%          |
| UMANA S.p.A. - P. IVA 03171510278                        | 2,50%           |
| GESFOR S.R.L. - P.IVA 07297670635                        | 70,00%          |
| DAILY WORK BV - P.IVA 09883501216                        | 30,00%          |
| TEMPI MODERNI S.P.A. - P.IVA 04330930266;                | 28,50%          |
| GENERAZIONE VINCENTE S.P.A. - P.IVA 07249570636          | 87,50%          |
| WINTIME S.P.A AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 08681641000  | 71,50%          |
| ATTAL GROUP S.P.A. - P.IVA 06961760722                   | 86,00%          |

La Commissione procede, mediante compilazione della griglia di valutazione, al calcolo del punteggio economico secondo la suddetta formula, e dà atto che i concorrenti hanno ottenuto i punteggi come di seguito indicati:



| N° | OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE                               | PUNTEGGIO ECONOMICO<br>CONSEGUITO |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | GENERAZIONE VINCENTE S.P.A. - P.IVA 07249570636             | 20,00                             |
| 2. | ATTAL GROUP S.P.A. - P.IVA 06961760722                      | 19,90                             |
| 3. | WINTIME S.P.A AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 08681641000     | 18,82                             |
| 4. | GESFOR S.R.L. - P.IVA 07297670635                           | 18,70                             |
| 5. | DAILY WORK BV - P.IVA 09883501216                           | 14,51                             |
| 6. | JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA<br>03714920232 | 14,51                             |
| 7. | TEMPI MODERNI S.P.A. - P.IVA 04330930266;                   | 14,29                             |
| 8. | UMANA S.p.A. - P. IVA 03171510278                           | 6,88                              |

La commissione da atto che il punteggio complessivo delle offerte, scaturito dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, genera la seguente graduatoria finale:

| N° | OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE                               | PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br>CONSEGUITO |
|----|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | ATTAL GROUP S.P.A. - P.IVA 06961760722                      | 89,30                               |
| 2. | WINTIME S.P.A AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA 08681641000     | 86,69                               |
| 3. | GENERAZIONE VINCENTE S.P.A. - P.IVA 07249570636             | 86,60                               |
| 4. | JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO - P.IVA<br>03714920232 | 84,44                               |
| 5. | GESFOR S.R.L. - P.IVA 07297670635                           | 83,77                               |
| 6. | TEMPI MODERNI S.P.A. - P.IVA 04330930266;                   | 82,95                               |
| 7. | DAILY WORK BV - P.IVA 09883501216                           | 79,71                               |
| 8. | UMANA S.p.A. - P. IVA 03171510278                           | 77,62                               |

La Commissione rileva che, a mente dell'art. 20.4 del Disciplinare di gara, "Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (tecnici), entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara [...] Nel caso in cui la prima migliore offerta

*appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi della commissione giudicatrice ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità".*

Alla stregua dei summenzionati parametri, l'offerta prodotta dall'operatore risultato primo della graduatoria provvisoria, ovvero la ATTAL GROUP S.P.A. - P.IVA 06961760722, risulta anormalmente bassa.

Dall'esame dell'offerta economica prodotta dal suddetto operatore economico, si rileva che la stessa è corredata delle voci di costo che concorrono a formare l'importo offerto, così come puntualmente previsto dall'articolo 18, 3° capoverso, lett. c), del disciplinare di gara, elemento che, invece, difetta in tutte le altre offerte economiche.

Al fine di valutare se richiedere o meno ulteriori chiarimenti all'operatore economico in questione e addivenire ad ogni opportuna valutazione in merito alla eventuale anomalia dell'offerta, si procede all'esame dei suddetti giustificativi, rilevando quanto segue:

- l'operatore economico documenta la storicità aziendale, la consistenza della stessa e la sua solidità sia patrimoniale che economica e finanziaria, oltre che il grado di professionalità ed esperienza acquisite nel corso degli anni;
- il costo delle risorse professionali (n. 1 recruiting, n. 1 responsabile selezione, n. 1 responsabile formazione, n. 1 addetti amministrativi, n. 1 referente di contratto, n. 1 referente tecnico organizzativo), quantificato in misura inferiore alla stima operata dall'Agenzia, risulta in linea con i parametri fissati dal CCNL in relazione all'impegno orario previsto; l'impegno dichiarato, in termini di monte ore complessivo (cfr. pag. 3, 6 e 7 offerta economica), considerata la sussistenza della clausola sociale, che limita il processo di selezione, e le consolidate modalità operative del servizio, appare congruo;
- il costo della sicurezza per i propri dipendenti di filiale viene determinato in ragione del rapporto fra costi complessivi annualmente sostenuti e ore complessive annuali vendute;
- inoltre ATTALGROUP SpA dichiara, come indicato nell'Offerta Tecnica, di essersi dotata di una evoluta piattaforma web-based che permette una gestione amministrativa fortemente automatizzata e con processi di dematerializzazione, pertanto il numero di ore necessarie per lo svolgimento delle attività necessarie risulta notevolmente contenuto;
- con riferimento al costo sostenuto per i sistemi informatici e per gli altri strumenti offerti per la gestione del servizio, ATTALGROUP SpA sostanzialmente dichiara di aver già completamente ammortizzato i costi di gestione, in quanto tutti i sistemi e le soluzioni informatiche sono già stati implementati e sono di uso comune all'interno della organizzazione aziendale, indipendentemente dall'aggiudicazione di questo specifico appalto. In particolare, l'o.e. dichiara che i "servizi informatici in questione rappresentano, infatti, strumenti e infrastrutture standard e consolidati, che la società utilizza quotidianamente per le proprie attività e che sono stati adottati in modo autonomo e indipendente dall'esito della specifica gara o comunque dall'acquisizione di un determinato cliente.

*Pertanto, non sussistono motivi per attribuire alla committenza o all'appalto stesso eventuali costi relativi a tali servizi, che sono già di nostra proprietà e pienamente operativi”;*

- con riferimento alle attività formative rivolte ai lavoratori somministrati, l'o.e. chiarisce che tali attività, non comportano alcun onere economico in quanto interamente finanziate attraverso Forma.Temp, il Fondo per la formazione e il sostegno al reddito dei lavoratori in somministrazione. Si tratta di un fondo bilaterale nazionale, istituito ai sensi della normativa vigente (art. 12 del D.Lgs. 276/2003 e s.m.i.), alimentato esclusivamente da contributi obbligatori versati dalle Agenzie per il Lavoro autorizzate ad operare nel settore della somministrazione; per l'Agenzia aggiudicataria non vi è alcun impatto economico negativo, poiché la formazione è coperta da fondi precedentemente versati al sistema Forma.Temp, che operano come risorse vincolate;
- l'o.e., inoltre, evidenzia che l'offerta è stata formulata sulla base di stime orientate al criterio di prudenza e di ragionevolezza; è inoltre stata considerata la marginalità complessiva derivante dall'appalto in considerazione anche delle utilità dirette ed indirette derivanti dal riconoscimento di incentivi economici previsti dalla legislazione vigente e dalla contrattazione collettiva di riferimento, nonché dall'incremento dei fondi di formazione ex art. art.12, comma 1, D. Lgs. 276/2003, da destinare ad attività di sviluppo;

Alla luce di quanto sopra esposto, in considerazione dei costi previsti per la realizzazione delle prestazioni e delle utilità economiche dirette ed indirette derivanti dall'appalto, si rileva la sostenibilità degli impegni assunti da ATTAL GROUP S.P.A. e la conseguente congruità e serietà dell'offerta presentata.

Concluse le procedure di calcolo e di valutazione, alle ore 17:23 il presidente scoglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che viene trasmesso al RUP per le valutazioni di propria competenza inerenti alla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta prodotta dalla ATTAL GROUP S.P.A. , come disposto dal citato art. 20.4 del disciplinare di gara.

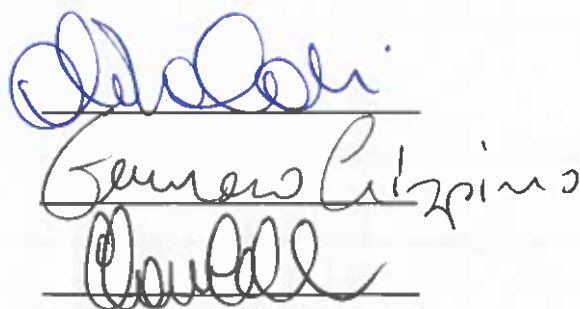
*Letto, confermato e sottoscritto in Napoli il 21 maggio 2026*

*La Commissione*

*dott.ssa Claudia Conti*

*avv. Gennaro Crispino*

*dott.ssa Claudia Colella*



| Concorrente              | JOB ITALIA SPA<br>AGENZIA PER IL<br>LAVORO | UMANA S.P.A. | GESFOR S.R.L. | DAILY WORK BV | TEMPI MODERNI<br>S.P.A. | GENERAZIONE<br>VINCENTE S.P.A. | WINTIME S.P.A.<br>AGENZIA PER IL<br>LAVORO | ATTAL GROUP |
|--------------------------|--------------------------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|-------------|
| Punteggio<br>complessivo | Punteggio<br>tecnica<br>Pt(i)              | 70,73        | 65,07         | 65,20         | 68,67                   | 66,60                          | 67,87                                      | 69,40       |
|                          | Punteggio<br>economica<br>Pe(i)            | 6,88         | 18,70         | 14,51         | 14,29                   | 20,00                          | 18,82                                      | 19,90       |
|                          | Totale<br>Ptot(i)                          | 77,62        | 83,77         | 79,71         | 82,95                   | 86,60                          | 86,69                                      | 89,30       |


| Concorrente          |                       | JOB ITALIA SPA<br>AGENZIA PER IL<br>LAVORO | UMANA S.P.A. | GESFOR S.R.L | DAILY WORK BV | TEMPI MODERNI<br>S.P.A. | GENERAZIONE<br>VINCENTE S.P.A. | WINTIME S.P.A.<br>AGENZIA PER IL<br>LAVORO | ATTAL GROUP |
|----------------------|-----------------------|--------------------------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|-------------|
| Offerta<br>economica | Ribasso offerto<br>Ra | 30,00                                      | 2,50         | 70,00        | 30,00         | 28,50                   | 87,50                          | 71,50                                      | 86,00       |
|                      | Coefficiente<br>Ci    | 0,725                                      | 0,344        | 0,935        | 0,725         | 0,714                   | 1,000                          | 0,941                                      | 0,995       |
|                      | Punteggio Economico   | 14,51                                      | 6,88         | 18,70        | 14,51         | 14,29                   | 20,00                          | 18,82                                      | 19,90       |

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| Offerta più<br>bassa<br>Rmax | Punteggio economico |
| 87,50                        | 20                  |

Lippino

Quadrone

Quadrone