



VERBALE DEL RUP N. 1 DEL GIORNO 16 APRILE 2025

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 319 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Indizione procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 16 aprile 2025, alle ore 10:35 presso la sede operativa dell'Agencia CAMPANIA TURISMO di Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) con decreto del Direttore Generale dell'Agencia n. 162 del giorno 27 febbraio 2025, è stato disposto, tra l'altro:

1. di indire, ai sensi dell'articolo 71 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii., la procedura aperta per l'affidamento dei "servizi di architettura e ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale, sito in Salerno";

2. di nominare R.U.P il Dirigente dell'Area Amministrativa dell'Agencia, conferendo al medesimo, ai sensi dell'articolo 15 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii., tutti i compiti e le funzioni al fine di assicurare il completamento dell'intervento pubblico nei termini previsti;

3. di stabilire che l'aggiudicazione dell'appalto sarà effettuata, ai sensi dell'art.108, comma 2, lett. a), del D. Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

4. di approvare gli schemi del disciplinare di gara, del capitolato speciale e del contratto, con i relativi allegati, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;



b) in esecuzione del su indicato decreto, si è proceduto a pubblicare i documenti di gara sulla piattaforma di e-procurement dell'Agenzia, raggiungibile al link: <https://gare.agenziacampaniaturismo.it/PortaleAppalti/it/procedure/codice/G00315>;

c) il termine ultimo per la presentazione delle offerte era stabilito per le ore 12:00 del 15 aprile 2025;

CONSIDERATO che

a) in virtù di quanto previsto dall'articolo 20.2 del disciplinare di gara, l'Agenzia ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, procedendo prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, successivamente, alla verifica dell'anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

tanto premesso e considerato,

il sottoscritto RUP accede alla piattaforma di e-procurement dell'Agenzia e verifica che risultano pervenute le seguenti offerte:

1. RTP SIB MANDATARIA;
2. CERVAROLO RTP;
3. SIDOTI ENGINEERING SRL;
4. RTP PERILLO;
5. RT CAM Ingegneria;
6. RTP MIANO;
7. RTP ARCH SPIZUOCO;
8. Spring Project-Arch.Guarino-Structura-Ambra-Ing.Fiocc-Ing.Te;
9. Costituendo RTP;
10. Buracchi_Abacus_MDM_Boursier_Nocerino_Tamburro_De Vincenzo;
11. B5 SRL;
12. Krea RTP
13. RTP SICEF SRL
14. Hub Engineering Consorzio stabile scarl - Restauratore Gianf
15. RTP Bignardi;
16. GRUPPO LACARNALE2025
17. RTP Progest
18. RTP Ake

Al fine di verificare eventuali incompatibilità rispetto alla nomina di componente della Commissione giudicatrice deputata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, si procede all'esame delle domande di partecipazione, senza procedere ad alcuna istruttoria, al fine di rilevare e dare



atto della forma di partecipazione nonché della composizione degli operatori economici partecipanti, che risultano come di seguito riportato:

N°	Denominazione	Forma di partecipazione	Composizione
1.	RTP SIB MANDATARIA	Costituendo RTI	Mandataria: SIB Studio di ingegneria Bello S.r.l. Mandanti: ing. Domenico Corrente, c.f. CRRDNC55C20C676Q; ing. ing. Federico Corrente, c.f. CRRFRC85L03A717L; ing. Giovanna Salzano, c.f. SLZGNN76M62H703M; dr. Giovanni Cammarano, c.f. GMMGNN80C13L628H; arch. Veronica Vespe, c.f. VSPVNC91A67F052G; arch. Laura Del Verme, c.f. DLVLRA69H55H703H; restauratore Cesare De Gregori, DGRCSR71P06G964A; geol. Francesco Ucci, c.f. CCUFNC52L21A783Z
2.	CERVAROLO RTP	Costituendo RTI	Mandataria: Cervarolo Ingegneria S.r.l., c.f. 03850230784 Mandanti: M&P Studio S.r.l., 03710830781; Studio Napoli Ingegneria S.r.l., c.f. 06052760656; agron. Giovanni Gallicchio, c.f. GLLGNN77R26D086P; archeol. Andreina Flora, c.f. FLRNRN82S55G793A; Alchimia Laboratorio di



			restauro di Polastri Giorgio e C. S.n.c., c.f. 00752240366
3.	SIDOTI ENGINEERING SRL	Operatore economico singolo	Vincenzo Sidoti, Amm. Re Unico, I.r.p.t., dir. tecnico, c.f. SDTVCN73P18G377S
4.	RTP PERILLO	Costituendo RTI	Mandataria: Ing. Antonio Perillo, c.f. PRLNTN82B01H931M Mandanti: WAREHOUSE' S PROJECT S.R.L., c.f. 07746771216; Studio Associato di architettura Carafa e Guadagno, c.f. 03455900617; Studio Marano Associato e partners, c.f. 09155281216; Ing. Raffaele De Rosa, c.f. 04033520612, arch. Maria Boccia, c.f. BCCMRA97M67G190I; dr. Antimo Angelino, c.f. 09155281216; dr. Giovanni Gentile, c.f. 03172591210, dr.ssa May Marcella, c.f. 04425860162, dr. Michele Gargiulo, c.f. 08975381214
5.	RT CAM Ingegneria	Costituendo RTI	Mandataria: CAM Ingegneria S.r.l., c.f. 06280020659 Mandanti: SPI S.r.l., c.f. 04873791216; Bance Giardini del Dott. Agr. Issouf Bance, c.f. 09907361217
6.	RTP MIANO	Costituendo RTI	Mandatario: Pasquale Miano, c.f. MNIPQL57M23F839V Mandanti: VN Restauro S.A.S. di Valeria Napolitano & co, c.f. 06333661210; Giancarlo Ramaglia, c.f.



			RMGGCR86A07F839Y; Società di ingegneria KBM ENGINEERING S.R.L., c.f. 06574721210; Luca Cozzolino. C.f. CZZLCU79R17C129K; Alfredo Savignano, c.f. SVGLRD86M06A399J; Antonio Di Gennaro, c.f. DGNNTN62A22F839Q; Giuseppe Ruocco, c.f. RCCGPP83D22C129W; Chiara Barone, c.f. BRNCHR96E50F839H
7.	RTP ARCH SPIZUOCO	Costituendo RTI	Mandatario: Arch. Spizuoco Giovanni, c.f. SPZGNN90R23I438K; Mandanti: SPAZIO DI ARCHITETTURA SRL, c.f. 10426991211; MOENIA SRL, c.f. 10505031210; arch. Alberto Perisano, c.f. PRSLRT91D03F839Y; dr. agron. Costantino Canonico, c.f. CNNCTN87A12A509E; dr. geol. Antonio Panico, c.f. PNCNTN70M06I073E; FENICE SRLS, c.f. 14014981006; IA2 STUDIO ASSOCIATO, c.f. 07962301219; dr.ssa archeol. Eugenia Bellofatto, c.f. BLLGNE80E46A783U
8.	Spring Project- Arch.Guarino-Structura- Ambra-Ing.Fiocc-Ing.Te	Costituendo RTI	Mandatario: Spring Project S.r.l., c.f. 05885390657; Mandanti: arch. Guarino Diego, c.f.



			GRNDGI63S13A509U; Structura Ingegneria S.r.l., c.f. 12348641007; Ambra Restauri S.r.l., c.f. 06519110636; ing. Fiocca Edoardo, c.f. FCCDRD74S07C361V; ing. Tenuta Biagino Giorgetto, c.f. TNTBNG57B01E773T; Dronexbim S.r.l., c.f. 14731951001; dr. geol. Poto Aniello, c.f. PTONLL64T14F481W; dr.ssa archeol. Villani Nadia, c.f. VLLNDA80L49F912V; dr. agron. Paesaggista Maisto Carmine, c.f. MSTCMN66D27H703F;
9.	Costituendo RTP	Costituendo RTI	Mandatario: Techproject S.r.l., c.f. 07191941009 Mandanti: dr.ssa Guendalina Salimei, c.f. 10279320583; dr. Federico Verderosa, c.f. 0207104642; dr. Fabio Porzio, c.f. 08237510584, dr. Alessandro Carrisi, c.f. 17729891006; dr. Oscar Carofiglio, c.f. 05975720722; Ing. Ersilio Vitolo, c.f. 04893840654
10.	Buracchi_Abacus_MDM Boursier_Nocerino_ Tamburro_De Vincenzo	Costituendo RTI	Mandatario: Studio Buracchi Progetti Associati, c.f. 90027350520 Mandanti: Abacus S.r.l., c.f. 02453890549; MDM Engineering Srl, c.f. 09130571210; Agronomo



			Luca Boursier, c.f. BRSLCU76A12F839N; geol. Giosafatte Nocerino, c.f. NCRGFT69T18Z401E; archeol. Ilenia Tamburro, TMBLNI88P42G813H; restauratrice Deborah De Vincenzo, c.f. DVNDRH69R67F839N
11.	B5 SRL	Costituendo RTI	Mandatario: B5 S.r.l., c.f. 05258581213 Mandanti: ARETHUSA srl, c.f. 03726321213; dr. geol. Gianluca Minin, c.f. MNNGLC70H22F839W, dr.ssa restauratrice Cecilia Bernardini, c.f. BRNCCL55H60H501N; dr. archeol. Mario Grimaldi, c.f. GRMMRA73R25F839F; dr.ssa agron. Elena Silvestri, c.f. SLVLNE75A54F839X;
12.	Krea RTP	Costituendo RTI	Mandatario: Cupelloni Architettura Srl, c.f. 3624131002 Mandanti: arch. Gianluca Petrocelli, c.f. PTRGLC71S24H703K; dr. Di Martino Giuseppe, c.f. 03471400659; Lapis S.r.l., c.f. 05689110657; Studio Faraone Srls, c.f. 06697190822; ing. Fulvio Capuano, c.f. CPNFLV51B21F839E; Astrapto Srl, c.f. 12313171006; geol. Giuseppe Troisi, c.f. TRSGPP63B25H703B; dr.ssa

Handwritten signature and a circled number 7.



			Ada Gabucci, c.f. GBCDAA56M59L424P; dr. Simone Amalia Scuderi, c.f. MNTSMN74B01C351Z; arch. Alessandro Di Martino, c.f. DMRLSN93M04H501E
13.	RTP SICEF SRL	Costituendo RTI	Mandatario: SICEF S.r.l. Mandanti: GIS DESIGN SRL, c.f. 04008950877; STUDIOSILVA S.R.L, c.f. 02780350365; ARCHEOGEOS Archeologia & Geofisica di Diego Blanco, c.f. 13917471008; CONSORZIO KAVAKLIK RESTAURO, c.f. 07298921003
14.	Hub Engineering Consorzio stabile scarl - Restauratore Gianf	Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. d) del D.Lgs. 36/2023	Mandatario: HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL, c.f. 14208011008 Mandanti: ing. Massimiliano De Feo, c.f. DFEMSM82A28A399H; dr. Gianfranco Zarrillo, c.f. ZRRGFR82C27I234Y
15.	RTP Bignardi	Costituendo RTI	Mandatario: Ruggiero Bignardi, c.f. BGNRGR50T14F839E Mandanti: Marco Bignardi, c.f. BGNMRC77A03H703H; Marilena Malangone, c.f. MLNMLN77B45H703U; OYTIS Srl, c.f. 04230080659; Sergio Paciello, c.f. PCLSGR75L21F205G; Ivan Verlingieri, c.f.

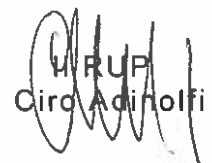


			VRLVNI67P16A783X; Luciano Mauro, c.f. MRALCN57L12H703W; Francesco Petrosino, PTRFNC68L22H703S; Francesco Mele, c.f. MLEFNC82D14H703E; Daedalus Restauri, c.f. 06016120658
16.	GRUPPO LACARNALE2025	Costituendo RTI	Mandatario: Ing. Francesco Rozza, c.f. RZZFNC60T06A509F Mandanti: PCAint Pica Ciamarra Associati, c.f. 06621460630; arch. Laura Musto, c.f. MSTLRA82S43A509R; Il Restauro di Gramaglia Margherita & C. snc, c.f. 0151516644; archol. Sandra Lo Pilato, c.f. LPLSDR72L47F230T; Geol. Sergio Santoro, c.f. SNTSRG57B28E026E; agr. Maurizio Murolo, c.f. MRLMRZ67R02H703U; Cannata & Partners Lighting Design S.r.l., c.f. 01250610621; ing. Francesco Rozza, c.f. RZZFNC94D27H860L
17.	RTP Progest	Costituendo RTI	Mandatario: STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST, c.f. 02292050602 Mandanti: GEORES Studio Tecnico Associato, c.f. 02353290600; ACTUS SRL, c.f. 10963521009; Emiliano Africano



			S.r.l., c.f. 17233711005; Societa' Cooperativa Green Consulting, c.f. 03149080602; LISI ARCHITETTURA SRL, 02124960432; STIG Studio Tecnico Associato, c.f. 00867330524
18.	RTP Ake	Costituendo RTI	Mandatario: AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING SRL, c.f. SRL 08673370725 Mandanti: ing. Andrea Fiore, c.f. FRINDR80L30D086K; arch. Piernicola Intini, c.f. NTNPNC69P23H096I; arch. Pietro Intini, c.f. NTNPTR79S28H096O; ing. Francesco Cosma Pinto, c.f. PNTFNC82M20H096B; ing. Nicola Stefano Perrini, PRRNLS84P04F915I; dr.ssa Domenica Carrasso, c.f. CRRDNC89L44A048U; dr.ssa Felicia La Viola, c.f. LVLFLC64H55A662Q; dr. Giuseppe Gigante, c.f. GGNGPP78P07A662G; dr. Vincenzo Leroni, c.f. LRNVCN82H25E038E; ing. Amalia Squicciarini, c.f. SQCMLA95M68E223G

Alle ore 13:20, pertanto, il RUP dichiara la sospensione delle attività e dispone di dare seguito alla procedura, con la trasmissione del presente verbale e degli atti in esso richiamati al Commissario dell'Agenzia per la nomina della Commissione ed il seguito della procedura.


RUP
Ciro Adinolfi

VERBALE DEL RUP N. 2 DEL GIORNO 08 MAGGIO 2025

FUNT parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 08 maggio 2025, alle ore 12:53 presso la sede operativa dell'Agazia CAMPANIA TURISMO di Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) con riferimento alla procedura di gara in epigrafe, con verbale n. 1 del 16 aprile 2025, il sottoscritto ha dato atto che, allo spirare del termine di scadenza per la partecipazione alla procedura, sono pervenute le seguenti offerte:

1. RTP SIB MANDATARIA;
2. CERVAROLO RTP;
3. SIDOTI ENGINEERING SRL;
4. RTP PERILLO;
5. RT CAM Ingegneria;
6. RTP MIANO;
7. RTP ARCH SPIZUOCO;
8. Spring Project-Arch. Guarino-Structura-Ambra-Ing. Fiocc-Ing. Te;
9. Costituendo RTP;
10. Buracchi_Abacus_MDM_Boursier_Nocerino_Tamburro_De Vincenzo;
11. B5 SRL;
12. Krea RTP
13. RTP SICEF SRL
14. Hub Engineering Consorzio stabile scarl - Restauratore Gianf
15. RTP Bignardi;
16. GRUPPO LACARNALE2025
17. RTP Progest;
18. RTP Ake;



b) in virtù di quanto previsto dall'articolo 20.2 del disciplinare di gara, l'Agenzia ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, procedendo prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, successivamente, alla verifica dell'anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

c) occorre pertanto procedere alla costituzione della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche prodotte dagli operatori economici concorrenti, ai sensi di quanto previsto degli artt. 19 e seguenti del disciplinare di gara;

CONSIDERATO che:

a) dall'esame dei curriculum vitae del personale in servizio presso l'Agenzia, emerge che non vi sono dipendenti con le professionalità adeguate a valutare gli aspetti tecnici delle offerte;

a) con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 166 del giorno 27 febbraio 2025, si è preso atto dell'incarico conferito all'ing. Paolo Discetti, c.f. DSCPLA76R25F839N, con contratto sottoscritto in data 20 febbraio 2025, per l'elaborazione del Documento di Indirizzo alla Progettazione dei lavori per il recupero funzionale di Forte La Carnale;

b) in data 10.03.2025, con nota acquisita al protocollo dell'Agenzia con n. 1952 del 11.03.2025, l'ing. Discetti ha trasmesso il Documento di indirizzo alla progettazione;

c) inoltre, con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 60 del giorno 19 marzo 2021 è stata indetta la procedura ad evidenza pubblica per la costituzione dell'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici delle procedure gestite dall'Agenzia ed è stato approvato il relativo avviso;

d) tra gli iscritti al predetto albo, nelle classi pertinenti con la procedura di gara di cui in premessa, ovvero 1 - architettura, 19 - pianificazione territoriale, urbanistica ed ambientale, 40 - storia e conservazione dei beni architettonici ed ambientali, risultano iscritti, tra gli altri, l'arch. Luciano Raffin, c.f. RFFLCN64D08F839S e l'arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H;

RILEVATO che:

a) l'ing. Discetti, in virtù della elaborazione del Documento di indirizzo alla progettazione, ha adeguata conoscenza dello stato dei luoghi nonché del contenuto e delle finalità del progetto di recupero del Forte La Carnale;

b) i su indicati professionisti iscritti all'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici dell'Agenzia non hanno già rivestito altri incarichi per conto della medesima Agenzia e dall'esame della documentazione prodotta a corredo della domanda di iscrizione emerge il possesso delle competenze e dei requisiti tecnici e professionali necessari alla valutazione delle offerte prodotte in risposta alla



procedura di gara di cui in epigrafe;

c) in particolare, dall'esame curriculum vitae dell'arch. Luciano Raffin, emerge che lo stesso è iscritto all'ordine o collegio professionale degli architetti della Provincia di Napoli, n° di iscrizione 6170, dal 23.10.1996, ricopre l'incarico di docente di "Conduzione del cantiere di restauro architettonico" presso Istituto Tecnico Superiore per Tecnologie Innovative per i Beni e le Attività Culturali e Turistiche, ora ITS Academy BACT, codice fiscale 95124690637, con sede in Napoli alla via Armando Diaz n.58 CAP 80134, PEC: fondazione itsbact@pec.it, a far data dal 2021, ed ha svolto numerosi incarichi di restauro, risanamento conservativo, rifunzionalizzazione e riqualificazione di edifici pubblici e privato, anche di rilevanza storica e culturale;

d) dall'esame del curriculum vitae dell'arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H, risulta l'abilitazione alla professione di architetto dal settembre 2009 e lo svolgimento di diversi incarichi di ristrutturazione e restauro conservativo, anche di edifici sottoposti a vincolo monumentale;

e) al fine di verificare eventuali incompatibilità rispetto alla nomina di componente della su menzionata Commissione giudicatrice, si è proceduto all'invio a mezzo p.e.c. del verbale del R.U.P. n. 1 del 16 aprile 2025, richiedendo, in caso di esito negativo della verifica, l'invio della relativa dichiarazione;

f) con comunicazione a mezzo p.e.c., acquisite al protocollo dell'ente, rispettivamente con n. 4837 del 07/05/2025, n. 4504 e n. 4510 del 08/05/2025, l'arch. Raffin, l'arch. Zampino e l'ing. Discetti hanno attestato la sussistenza dei requisiti necessari a rivestire il ruolo di componenti della commissione giudicatrice della gara in questione;

Tanto premesso, considerato e rilevato,

emerge che l'ing. Paolo Discetti, c.f. DSCPLA76R25F839N, l'arch. Luciano Raffin, c.f. RFFLCN64D08F839S, e l'arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H, sono esperti idonei ad essere nominati quali componenti della Commissione giudicatrice della gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il presente verbale viene trasmesso al Commissario dell'Agenzia per il seguito della procedura.

RUP
Ciro Adinolfi



VERBALE DEL RUP N. 3 DEL GIORNO 21 MAGGIO 2025

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Indizione procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 21 maggio 2025, alle ore 15:06 presso la sede operativa dell'Agencia CAMPANIA TURISMO di Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) con riferimento alla procedura di gara in epigrafe, con verbale n. 1 del 16 aprile 2025, il sottoscritto ha dato atto che, allo spirare del termine di scadenza per la partecipazione alla procedura, sono pervenute le seguenti offerte:

1. RTP SIB MANDATARIA;
2. CERVAROLO RTP;
3. SIDOTI ENGINEERING SRL;
4. RTP PERILLO;
5. RT CAM Ingegneria;
6. RTP MIANO;
7. RTP ARCH SPIZUOCO;
8. SPRING PROJECT-ARCH.GUARINO-STRUCTURA-AMBRA-ING.FIOCC-ING.TE;
9. COSTITUENDO RTP;
10. BURACCHI_ABACUS_MDM_BOURSIER_NOCERINO_TAMBURRO_DE VINCENZO;
11. B5 SRL;
12. KREA RTP
13. RTP SICEF SRL
14. HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL - RESTAURATORE GIANF
15. RTP BIGNARDI;
16. GRUPPO LACARNALE2025
17. RTP PROGEST;



18. RTP AKE;

b) in virtù di quanto previsto dall'articolo 20.2 del disciplinare di gara, l'Agenzia ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, procedendo prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, successivamente, alla verifica dell'anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

CONSIDERATO che

a) con decreto n. 140 del giorno 08 maggio 2025, è stata nominata la commissione di gara, composta dall'arch. Luciano Raffin, c.f. RFFLCN64D08F839S, con funzioni di Presidente, e dall'ing. Paolo Discetti, c.f. c.f. DSCPLA76R25F839N, e l'arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H, nella qualità di componenti;

b) con nota del 13 maggio 2025, prot. 4684, inviata tramite la piattaforma di e-procurement dell'Agenzia, è stato comunicato agli operatori economici partecipanti che le buste telematiche contenenti le offerte tecniche sarebbero state aperte il 21 maggio 2025, alle ore 15:00;

c) con comunicazione acquisita al protocollo dell'Agenzia in data 14 maggio 2025, con n° 4699, il Presidente designato della commissione di gara, arch. Raffin, ha fissato per il giorno 21 maggio 2025 la prima seduta di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, evidenziando che le successive saranno tenute in presenza con frequenza bisettimanale (mercoledì e venerdì - dalle ore 15:00 alle 19:00) a partire dalla predetta data e fino al completamento dell'incarico ricevuto,

tanto premesso e considerato, lo scrivente RUP procede all'apertura delle buste telematiche contenente le offerte tecniche prodotte dai su indicati operatori economici concorrenti e constata la presenza della documentazione riferibile alle offerte tecniche.

Alle ore 15:41, il sottoscritto RUP dichiara concluse le operazioni di apertura delle buste digitali contenenti le offerte tecniche e dispone di dare seguito alla procedura, con la trasmissione, mediante condivisione di apposito link, dei documenti riferibili alle offerte tecniche prodotte dai su indicati operatori economici concorrenti alla Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione a mente degli articoli 19 e seguenti del disciplinare di gara.


RUP
Ciro Adinolfi



VERBALE DEL RUP N. 4 DEL GIORNO 20 NOVEMBRE 2025

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 20 novembre 2025, presso la sede operativa dell'Agenzia CAMPANIA TURISMO di Napoli, al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) con riferimento alla procedura di gara in epigrafe, con verbale n. 1 del 16 aprile 2025, il sottoscritto ha dato atto che, allo spirare del termine di scadenza per la partecipazione alla procedura, sono pervenute le seguenti offerte:

1. RTP SIB MANDATARIA;
2. CERVAROLO RTP;
3. SIDOTI ENGINEERING SRL;
4. RTP PERILLO;
5. RT CAM Ingegneria;
6. RTP MIANO;
7. RTP ARCH SPIZUOCO;
8. SPRING PROJECT-ARCH.GUARINO-STRUCTURA-AMBRA-ING.FIOCC-ING.TE;
9. COSTITUENDO RTP;
10. BURACCHI_ABACUS_MDM_BOURSIER_NOCERINO_TAMBURRO_DE VINCENZO;
11. B5 SRL;
12. KREA RTP
13. RTP SICEF SRL
14. HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL - RESTAURATORE GIANF
15. RTP BIGNARDI;
16. GRUPPO LACARNALE2025
17. RTP PROGEST;
18. RTP AKE;

b) in virtù di quanto previsto dall'articolo 20.2 del disciplinare di gara, l'Agenzia

ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, procedendo prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, successivamente, alla verifica dell'anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

CONSIDERATO che

a) con decreto n. 140 del giorno 08 maggio 2025, è stata nominata la commissione di gara, composta dall'arch. Luciano Raffin, c.f. RFFLCN64D08F839S, con funzioni di Presidente, e dall'ing. Paolo Discetti, c.f. c.f. DSCPLA76R25F839N, e l'arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H, nella qualità di componenti;

b) come risulta dal verbale n. 12 del giorno 19 novembre 2025, la Commissione ha completato la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, stilando la seguente graduatoria:

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Punteggio complessivo	Punteggio tecnica Pt(i)	65,47	70,13	70,60	71,00	66,80	65,47	66,73
	Punteggio economica Pe(i)	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62
	Totale Ptot(i)	85,47	81,30	90,60	86,87	86,80	85,47	85,35

GRADUATORIA FINALE		
1.	RTP PERILLO	90,600
2.	RTP ARCH SPIZUOCO	86,870
3.	RTP SICEF SRL	86,800
4.	RTP BIGNARDI	85,470
5.	RTP SIB MANDATARIA	85,470
6.	RTP AKE	85,350
7.	SIDOTI ENGINEERING SRL	81,300



c) la Commissione, nel medesimo verbale su indicato, ha altresì rilevato la presenza di offerte anormalmente basse;

RILEVATO che:

a) a mente dell'articolo 20.4 del Disciplinare di gara, "sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (tecnici), entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";

b) il predetto calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre;

c) il medesimo articolo della lex specialis di gara prevede che *"Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi della commissione giudicatrice ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale. A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta"*;

d) alla luce del criterio previsto dall'art. 20.4. del disciplinare di gara, l'offerta dell'operatore economico classificatosi primo in graduatoria, ovvero il R.T.P. Perillo, è anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (tecnici), risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi (20/20 per punteggio offerta economica e 70,60/80 per punteggio offerta tecnica);

tanto premesso, considerato e rilevato, lo scrivente RUP procede, con separata comunicazione via p.e.c., a richiedere al costituendo RTP Perillo, Mandataria: Ing. Antonio Perillo, c.f. PRLNTN82B01H931M, a richiedere al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale, rinviando all'esito del subprocedimento di valutazione dell'anomalia dell'offerta, ogni ulteriore valutazione.

RUP
Ciro Adinolfi



VERBALE DEL RUP N. 5 DEL GIORNO 12 GENNAIO 2025

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 12 gennaio 2026, presso la sede operativa dell'Agencia CAMPANIA TURISMO di Napoli, al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) come risulta dal verbale n. 12 del giorno 19 novembre 2025, la Commissione ha completato la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, stilando la seguente graduatoria:

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Punteggio complessivo	Punteggio tecnica Pt(i)	65,47	70,13	70,60	71,00	66,80	65,47	66,73
	Punteggio economica Pe(i)	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62
	Totale Ptot(i)	85,47	81,30	90,60	86,87	86,80	85,47	85,35

GRADUATORIA FINALE		
1.	RTP PERILLO	90,600
2.	RTP ARCH SPIZUOCO	86,870
3.	RTP SICEF SRL	86,800



4.	RTP BIGNARDI	85,470
5.	RTP SIB MANDATARIA	85,470
6.	RTP AKE	85,350
7.	SIDOTI ENGINEERING SRL	81,300

b) la Commissione, nel medesimo verbale su indicato, ha altresì rilevato la presenza di offerte anormalmente basse in quanto, ai sensi dell'art. 20.4 del Disciplinare di gara sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (tecnici), sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi;

CONSIDERATO che:

- a) con nota prot. 11633 del giorno 20.11.2025, è stato richiesto al costituendo RTP Perillo, risultato primo in graduatoria, di produrre una specifica relazione esplicativa delle giustificazioni relative ai costi che hanno condotto alla formulazione dell'offerta;
- b) con nota acquisita al protocollo dell'Agenzia in data 02.12.2025, con prot. n. 11953, il predetto operatore economico ha riscontrato la richiesta dell'Agenzia, producendo una lettera di giustificazioni;

RILEVATO che:

- a) il Rup, anche con l'ausilio della commissione di gara, (composta dagli architetti Luciano Raffin e Valerio Zampino e dall'ing. Poalo Discetti) ha condotto un'articolata istruttoria, altresì richiedendo chiarimenti puntualmente riscontrati;

RILEVATO, altresì, che:

- a) a mente dell'art. 20.5 del Disciplinare di gara, il RUP, procede in relazione al concorrente che ha presentato la migliore offerta a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata, verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare e, se necessario, ad attivare la procedura di soccorso istruttorio;
- b) ai sensi del secondo capoverso del su citato articolo della *lex specialis* di gara, sono sottoposti alla verifica della documentazione amministrativa oltre al concorrente risultato primo anche il secondo in graduatoria, ai sensi dell'articolo 71 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000;



tanto premesso, considerato e rilevato,

lo scrivente RUP ritiene che l'offerta prodotta dal RTP Perillo sia, nel complesso, adeguata e sostenibile.

In via liminare ad ogni considerazione nel merito, giova ricordare che la giurisprudenza amministrativa è ormai costante nell'affermare che *"il giudizio di verifica della congruità di un'offerta sospettata di anomalia ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme e costituisce espressione paradigmatica di un potere tecnico-discrezionale dell'amministrazione di per sé insindacabile in sede di legittimità, salve le ipotesi in cui le valutazioni siano manifestamente illogiche, irragionevoli, fondate su insufficiente motivazione o affette da erroneità fattuale o difetto di istruttoria (giurisprudenza consolidata: cfr. ex multis Consiglio di Stato, A.P., 29 novembre 2012 n. 36; Consiglio di Stato, Sez. IV, 16 gennaio 2023 n. 500; Consiglio di Stato, Sez. VI, 26 novembre 2021 n. 7912; Consiglio di Stato, Sez. V, 11 marzo 2021 n. 2086; TAR Campania Napoli, Sez. IV, 17 aprile 2023 n. 2350 e 8 marzo 2022 n. 1559)"*, così T.A.R. Campania, Napoli, Sez. III, 8 maggio 2024, n. 3010.

Ed ancora: *"In termini più generali (ex multis Cons. Stato, V, 7 febbraio 2023, n. 1297), questione essenziale del giudizio di verifica della congruità dell'offerta è se quest'ultima, nonostante le imprecisioni o le manchevolezze nella quantificazione di alcune voci di costo, sia comunque complessivamente affidabile (giudizio che, come noto, ha natura necessariamente globale e sintetica, non potendo risolversi in una parcellizzazione delle singole voci di costo e costituisce frutto di apprezzamento tecnico riservato all'amministrazione appaltante, non sindacabile in giustizia se non per illogicità, manifesta irragionevolezza, arbitrarietà: cfr., per tutte, Cons. Stato, sez. V, 22 marzo 2021, n. 2437): risultato che si ottiene, secondo i principi appena richiamati, solo se si accerti che gli eventuali scostamenti o errori di valutazione non trovino compensazione, o copertura sotto il profilo economico-finanziario, in altre voci (quali quelle per spese generali, fondi accantonamenti rischi, utile d'impresa)"*.

In tal senso si è espresso il Consiglio di Stato, Sez. V, 14 aprile 2023, n. 3857.

Da ultimo il TAR Campania Napoli, in una fattispecie analoga a quella in esame, ha sanzionato la committente in quanto la Commissione avrebbe fatto esclusivamente riferimento ai costi, ha proceduto ad una illegittima parcellizzazione delle singole voci di costo ed è mancata la comparazione dei costi stessi con gli utili (cfr. sentenza T.A.R. Campania Napoli, sezione 3, n. 7185 del 7.11.2025).

Ciò posto, nel merito i giustificativi prodotti dal RTP Perillo possono ritenersi pertinenti dal momento che l'operatore economico ha illustrato i suoi punti di forza e gli ambiti nei quali riesce ad ottenere maggiore competitività.

Le spiegazioni fornite contemplano gli elementi di cui al comma 3 dell'art. 110 del Codice, riferendosi sia ai costi necessari per l'espletamento dell'appalto, (costi della manodopera, costi della sicurezza aziendale) sia alle soluzioni organizzative e gestionali prescelte ed alle condizioni favorevoli di cui dispone l'o.e..

Ci si riferisce, in particolare, a:

- struttura organizzativa stabile e fortemente integrata, già operativa e pienamente ammortizzata, che consente al R.T.P. di affrontare l'incarico con costi incrementali molto contenuti rispetto ai costi complessivi di struttura;
- composizione del raggruppamento, con studi e società di ingegneria ed architettura da anni attivi nel settore dei beni culturali e del restauro di complessi storici, con un organico interno multidisciplinare (architettura, strutture, impianti, restauro, geologia, archeologia, agronomia), già strutturato e coordinato su base ordinaria;
- personale di struttura già contrattualizzato a tempo indeterminato, i cui costi fissi sono coperti dal complesso delle commesse in essere; l'incarico in oggetto incide prevalentemente sui costi variabili (quota di tempo dedicato, trasferte e spese vive), che risultano ampiamente compatibili con il corrispettivo offerto;
- disponibilità di strumentazioni proprie (laser scanner, termocamere, apparecchiature per indagini diagnostiche, software di modellazione e calcolo) già ammortizzate, che non generano costi aggiuntivi significativi per la singola commessa;
- governo dei processi interni secondo logiche di project management e di pianificazione condivisa, con workflow consolidati che riducono i tempi morti, le sovrapposizioni e i rischi di varianti, ottimizzando la produttività delle risorse impiegate.

In altri termini, il costituendo RTP sostiene che l'offerta economica formulata tiene conto del fatto che l'incarico sul Forte La Carnale, pur comportando un impegno tecnico rilevante, può essere gestito in forte sinergia con le attività correnti del R.T.P., con economie di scala e di scopo che consentono di assorbire il ribasso praticato senza pregiudizio per la qualità della prestazione.

Altro aspetto cui è conferito particolare rilievo è costituito dalle soluzioni tecniche, che si concretano in:

- Metodologia BIM e CDE (Common Data Environment);
- Approccio integrato alle indagini e alla diagnosi del manufatto;

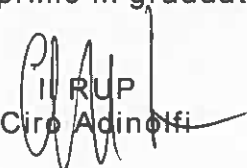


- Radicamento territoriale e logistica favorevole;
- Esperienza specifica su immobili di pregio storico-artistico, che hanno consentito di maturare procedure standardizzate e replicabili, con riduzione dei costi indiretti di apprendimento;
- Project management e controllo del "triplo vincolo" (tempi, costi, qualità): il processo è articolato in fasi metaprogettuali, progettuali ed esecutive, governate da flowchart e cronoprogrammi condivisi, con verifiche interdisciplinari sistematiche e valutazioni costi/benefici sulle alternative progettuali;
- Uso esteso del modello BIM come strumento di value engineering, con la possibilità di selezionare le soluzioni più efficienti in termini di costo globale di ciclo di vita;
- Piattaforme di collaborazione digitale e CDE: l'adozione di un ambiente di condivisione dati (BIM360) e di piattaforme di collaborazione (Revizto, Portale di Progetto) consente di azzerare le inefficienze della gestione documentale tradizionale (invio ripetuto di elaborati, versioni discordanti, riunioni non strutturate), riducendo tempi e costi organizzativi;
- Metodologie avanzate di rilievo e diagnostica;
- Dotazioni strumentali già disponibili e ammortizzate, evitando costi di noleggio;

In esito ai chiarimenti prodotti, l'o.e. ha chiarito che il costo della manodopera è stato determinato in modo prudenziale, in conformità al CCNL degli studi professionali o affine.

Alla luce di quanto sopra, considerata altresì la giurisprudenza amministrativa in materia di valutazione dell'anomalia dell'offerta, l'offerta prodotta dal costituendo RTP Perillo appare nel complesso sostenibile.

E' necessario, pertanto, procedere ai sensi del secondo capoverso del su citato articolo della *lex specialis* di gara, alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dal suindicato concorrente risultato primo in graduatoria, nonché del secondo ovvero il RTP ARCH SPIZUOCO.


C. RUP
Ciro Adinolfi



VERBALE DEL RUP N. 6 DEL GIORNO 09 febbraio 2026

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 09 febbraio 2026, presso la sede operativa dell'Agencia CAMPANIA TURISMO di Napoli, al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

- a)** come risulta dal proprio verbale n. 5 del 12 gennaio 2026, la valutazione dell'anomalia dell'offerta prodotta dal costituendo RTP Perillo, risultato primo in graduatoria, si è conclusa con esito positivo, in quanto valutando l'offerta, nel complesso, sostenibile;
- b)** a mente dell'art. 20.5 del disciplinare di gara Il RUP, procede in relazione al concorrente che ha presentato la migliore offerta a:
 - *controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;*
 - *verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;*
 - *attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente punto 15, se necessario;*

tanto premesso, considerato e rilevato,

lo scrivente RUP procede all'esame della documentazione presente nella busta amministrativa telematica prodotta dagli operatori RTP Perillo e RTP Arch. Spizuoco e da atto che la documentazione prodotta è completa rispetto a quanto previsto nella lettera di invito, in quanto entrambi gli operatori hanno allegato:

- a.** Domanda di partecipazione (Allegato 1) ed eventuale procura;
- b.** Dichiarazione sostitutiva d'impegno (Allegato 2);
- c.** E- DGUE;
- d.** Dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di idoneità professionale (Allegato 3);
- e.** Dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria (Allegato 4);
- f.** Dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale (Allegato 5)

- g.* Attestazione di avvenuto sopralluogo;
- h.* Ricevuta di versamento del contributo ANAC;
- i.* Dichiarazione accettazione Protocollo Legalità (Allegato 6);
- j.* Informativa privacy (Allegato 7);

La documentazione risulta corretta, completa di tutte le dichiarazioni previste e digitalmente sottoscritta.

Con riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria, i concorrenti attestano un fatturato globale maturato nei migliori tre anni degli ultimi cinque anni precedenti a quello di indizione della procedura pari ad almeno euro 500.000,00.

Con riferimento ai requisiti tecnico-professionali, si rileva che i concorrenti attestano il possesso di requisiti per importi superiori a quelli minimi previsti e per categorie di complessità pari o superiore a quelle indicate, per cui gli stessi devono ritenersi soddisfatti.

Si procede, pertanto, ad avviare i controlli in merito al possesso dei requisiti di carattere generale dichiarati in sede di gara dall'operatore economico risultato primo in graduatoria, ovvero il costituendo RTP Perillo, mandataria Ing. Antonio Perillo, c.f. PRLNTN82B01H931M, mediante consultazione del FVOE, previa richiesta di autorizzazione alla consultazione da inviare al su indicato operatore economico, rinviando all'esito ogni ulteriore determinazione.

TURUP
Ciro Adinolfi



VERBALE DEL RUP N. 7 DEL GIORNO 12 marzo 2026

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – C.I.G. B5FE0259A8. **ESITO CONTROLLI.**

- - -

Il giorno 12 marzo 2026, presso la sede operativa dell'Agazia CAMPANIA TURISMO di Napoli, al Centro Direzionale, Isola C5, il dott. Ciro Adinolfi, in qualità di responsabile unico del progetto, giusta decreto direttoriale n.162 del 27 febbraio 2025,

PREMESSO che

a) come risulta dal proprio verbale n. 6 del 9 febbraio 2026, la valutazione della documentazione amministrativa prodotta dal costituendo RTP Perillo, mandataria Ing. Antonio Perillo, c.f. PRLNTN82B01H931M - primo in graduatoria - si è conclusa con esito positivo, in quanto la documentazione è risultata corretta, completa di tutte le dichiarazioni previste e digitalmente sottoscritta;

b) si è proceduto, pertanto, ad avviare i controlli in merito al possesso dei requisiti di carattere generale e di ordine speciale dichiarati in sede di gara dal su indicato operatore economico, mediante consultazione del FVOE,

tanto premesso,

lo scrivente RUP da atto che dalla consultazione dei fascicoli virtuali degli operatori economici componenti il costituendo RTP Perillo, per mezzo del portale ANAC, si rileva la presenza della seguente documentazione:

- Casellari ANAC;
- Certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, ove prevista;
- Documentazione comprovante la regolarità contributiva;
- Documentazione comprovante la regolarità fiscale;
- Documentazione comprovante l'iscrizione all'albo professionale e gli altri requisiti di idoneità professionale;
- Casellari giudiziari;
- Documentazione comprovante la capacità economico-finanziaria;
- Certificati di regolare esecuzione dei servizi analoghi risultano correttamente allegati all'offerta tecnica;
- Visura registro imprese, ove prevista.



Con riferimento ai requisiti di capacità economico-finanziaria, il costituendo RTP ha documentato e comprovato, nel suo complesso, il possesso sia dei requisiti di capacità economico-finanziaria che dei requisiti di capacità tecnico-professionale.

All'esito dell'esame della su indicata documentazione, i controlli in merito al possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara risultano terminati con esito positivo; pertanto, si propone l'aggiudicazione della procedura di gara di cui in epigrafe in favore del RTP Perillo, mandataria Ing. Antonio Perillo, c.f. PRLNTN82B01H931M, per un corrispettivo di euro 202.252,50, oltre IVA e cassa professionale, di cui euro 136.837,50, oltre IVA e cassa professionale, per i servizi di "Progettazione di Fattibilità Tecnica Economica – Progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione", ed euro 65.415,00, oltre IVA e cassa professionale, per i servizi opzionali di "Direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione", da ripartirsi tra i vari componenti del RTP in proporzione alle quote di partecipazione dichiarate.

Istruttore amministrativo
EQ Ufficio Gare e Contratti
av. Gennaro Crispino

Il RUP
Ciro Acinolfi