

Verbale della commissione giudicatrice n. 12 del 19 novembre 2025

1

Fondo Unico Nazionale per il Turismo (FUNT) parte capitale 2023. D.G.R.C. n. 349 del giorno 11 luglio 2024 - Progetto di recupero funzionale del "FORTE LA CARNALE" di Salerno - C.U.P. I51E24000130003. Procedura di gara europea telematica, ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica, alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza, alla predisposizione del piano della sicurezza, allo studio ed indagini geologiche, all'assistenza al RUP ed alla direzione dei lavori inerenti alle opere di manutenzione ordinaria e straordinaria del complesso "Forte La Carnale" – CIG: B5FE0259A8.

Il giorno 19 del mese di novembre dell'anno duemilaventicinque, alle ore 15:00 in via telematica si riunisce la commissione giudicatrice nominata giusta decreto del Commissario dell'Agenzia n. 140 del giorno 08 maggio 2025 e formata dai seguenti componenti esterni:

- *Commissario 1: arch. Luciano Raffin, c.f. RFFLCN64D08F839S*, con funzioni di presidente;
- *Commissario 2: ing. Paolo Discetti, c.f. DSCPLA76R25F839N*, componente;
- *Commissario 3: arch. Valerio Zampino, c.f. ZMPVLR80D04F839H*, componente con funzione di segretario verbalizzante,

per la definizione della graduatoria, a seguito della convocazione della Stazione Appaltante per la comunicazione dei punteggi tecnici e l'apertura delle offerte economiche degli operatori che hanno superato la soglia di sbarramento prevista dal bando.

Si procede di concerto con i referenti della Stazione Appaltante all'apertura delle offerte economiche, dando lettura del ribasso offerto dal singolo operatore e verificando la congruenza con la dichiarazione resa di cui all'allegato 9.

Al termine dei calcoli matematici effettuati, i punteggi tecnici complessivi assegnati, alle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti risultano quelle della griglia che si allega al presente verbale.

Dall'apertura delle offerte economiche dei 7 operatori che hanno superato la soglia delle offerte tecniche, e con l'immissione nella griglia dei ribassi offerti dagli operatori economici si è redatta la seguente tabella del "Punteggio economico" :

Punteggio economico

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Offerta economica	Ribasso offerto Ra	100,00	10,00	95	32,25	98	98	54,96
	Coefficiente Ci	22,28	11,17	21,94	15,87	22,15	22,15	18,62
	Punteggio Economico	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62

Ribasso medio Rmed	Punteggio economico
69,74	20

Dall'esame delle offerte economiche e dall'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara, si realizza la seguente graduatoria, dal cui esame si rileva la presenza di offerte c.d. anomale, così come previsto dal codice dei contratti, demandando al RdP le attività consequenziali propedeutiche alla formulazione dell'aggiudicazione del servizio:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Punteggio complessivo	Punteggio tecnica Pt(i)	65,47	70,13	70,60	71,00	66,80	65,47	66,73
	Punteggio economica Pe(i)	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62
	Totale Ptot(i)	85,47	81,30	90,60	86,87	86,80	85,47	85,35

il presidente scoglie la seduta previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale e scioglie la Commissione avendone concluse le attività restando a disposizione per eventuali chiarimenti.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente, in Napoli, li 19 novembre 2025

La Commissione

Presidente: arch. Luciano Raffin

Commissario 2: ing. Paolo Discetti

Commissario 3: arch. Valerio Zampino

		(media coefficienti commissari)																	punteggio normalizzato (coefficiente normalizzato x punteggio massimo)																									
		RTP SIB MANDATARIA	CERAVOLO RTP	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RT CAM Ingegneria	RTP MIANO	RTP ARCH SPIZUOCO	SPRING PROJECT-ARCH GUARINOSTRUTTUR A-AMBRA-ING. FIOCC	COSTITUENDO RTP	BURACCHI ABACUS_M DM_BOURS IER_NOCERINO_TAMBURRO DE VINCENZO	B5 SRL	KREA RTP	RTP SICEF SRL	HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL - RESTAURA	RTP BIGNARDI	GRUPPO LACARNALE 2025	RTP PROJEST	RTP AKE	Punteggio massimo	RTP SIB MANDATARIA	CERAVOLO RTP	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RT CAM Ingegneria	RTP MIANO	RTP ARCH SPIZUOCO	SPRING PROJECT-ARCH GUARINOSTRUTTUR A-AMBRA-ING. FIOCC	COSTITUENDO RTP	BURACCHI ABACUS_M DM_BOURS IER_NOCERINO_TAMBURRO DE VINCENZO	B5 SRL	KREA RTP	RTP SICEF SRL	HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SCARL - RESTAURATORE GIANF	RTP BIGNARDI	GRUPPO LACARNALE 2025	RTP PROJEST	RTP AKE						
A	A.1 Esperienze progressive	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000		
																				6	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	
B	B.1 Metodi di redazione del progetto	0,600	0,600	0,867	0,867	0,400	0,400	0,933	0,600	0,533	0,667	0,600	0,600	0,600	0,600	0,533	0,667	0,600	0,667	10	6,000	6,000	8,667	8,667	4,000	4,000	9,333	6,000	5,333	6,667	6,000	6,000	6,000	6,000	5,333	6,667	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,667	6,667
	B.2 Caratteristiche degli impianti	0,733	0,733	0,867	0,867	0,800	0,733	0,933	0,733	0,533	0,533	0,733	0,733	0,733	0,600	0,733	0,667	0,600	0,667	6	4,400	4,400	5,200	5,200	4,800	4,400	5,600	4,400	3,200	3,200	4,400	4,400	4,400	3,600	4,400	4,000	4,000	3,600	4,000	4,000	3,600	4,000		
	B.3 Opere provvisorie e conservative	0,800	0,800	0,800	0,933	0,733	0,667	0,867	0,800	0,667	0,733	0,733	0,800	0,800	0,600	0,933	0,800	0,600	0,867	15	12,000	12,000	12,000	14,000	11,000	10,000	13,000	12,000	10,000	11,000	11,000	11,000	12,000	11,000	12,000	12,000	9,000	14,000	12,000	9,000	13,000			
	B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,800	0,867	0,800	0,800	0,667	0,733	0,800	0,733	0,733	0,800	0,667	0,733	0,933	0,800	0,733	0,600	0,800	0,800	15	12,000	13,000	12,000	12,000	10,000	11,000	12,000	11,000	11,000	12,000	10,000	11,000	12,000	10,000	11,000	12,000	11,000	14,000	11,000	9,000	12,000	12,000		
	B.5 Materiali e forniture previsti	0,800	0,733	0,867	0,800	0,733	0,667	0,800	0,733	0,600	0,733	0,733	0,600	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	8	6,400	5,867	6,933	6,400	5,867	5,333	6,400	5,867	4,800	5,867	5,867	4,800	5,867	5,867	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400			
																				54	40,800	41,267	44,800	46,267	35,667	34,733	46,333	39,267	34,333	38,733	37,267	38,200	42,800	37,000	41,133	38,067	37,000	42,067						
C	C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	
																				10	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	
D	D.1 Tempestive consegna materiali	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000		
																				5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000		
E	E.1 Proposte migratorie	0,733	0,400	0,867	0,667	0,600	0,600	0,733	0,667	0,667	0,733	0,600	0,600	0,600	0,467	0,667	0,600	0,733	0,733	5	3,667	2,000	4,333	3,333	3,000	3,000	3,667	3,333	3,333	3,667	3,000	3,000	3,000	2,333	3,333	3,333	3,000	3,667	3,667	3,667	3,667			
																				5	3,667	2,000	4,333	3,333	3,000	3,000	3,667	3,333	3,333	3,667	3,000	3,000	3,000	2,333	3,333	3,333	3,000	3,667	3,667	3,667	3,667			
																				80,00	65,467	64,267	70,133	70,600	59,667	58,733	71,000	63,600	58,667	63,400	61,267	62,200	66,800	60,333	65,467	62,067	61,667	66,733						

Il Presidente Commissario 1

Il Commissario 2

Il Commissario 3

arch. Luciano Raffin

ing. Paolo Discetti

arch. Valerio Zampino

Punteggio economico

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Offerta economica	Ribasso offerto Ra	100,00	10,00	95	32,25	98	98	54,96
	Coefficiente Ci	22,28	11,17	21,94	15,87	22,15	22,15	18,62
	Punteggio Economico	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62

Ribasso medio Rmed	Punteggio economico
69,74	20

Il Presidente Commissario 1

arch. Luciano Raffin

Il Commissario 2

ing. Paolo Discetti

Il Commissario 3

arch. Valerio Zampino

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Concorrente		RTP SIB MANDATARIA	SIDOTI ENGINEERING SRL	RTP PERILLO	RTP ARCH SPIZUOCO	RTP SICEF SRL	RTP BIGNARDI	RTP AKE
Punteggio complessivo	Punteggio tecnica Pt(i)	65,47	70,13	70,60	71,00	66,80	65,47	66,73
	Punteggio economica Pe(i)	20,00	11,17	20,00	15,87	20,00	20,00	18,62
	Totale Ptot(i)	85,47	81,30	90,60	86,87	86,80	85,47	85,35

Il Presidente Commissario 1

arch. Luciano Raffin

Il Commissario 2

ing. Paolo Discetti

Il Commissario 3

arch. Valerio Zampino