

RTF SIA MANDARINA		MODULAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progressive	6		L'operatore economico ha riportato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressive esperienze nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6		La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantimento la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la validazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8		L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle progettazioni degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo ai più evoluti standards di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8		L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arredo del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasive
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8		L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria integrazione con la Comunità nella diverse fasi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completezza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza o resilienza delle opere
B.5 Materiali e lavorazioni previsti	0,6		La previsione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'individuazione delle soluzioni per la manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1		L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minima richiesta dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5		L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio
E.1 Proposte migliorative	0,8		L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorative relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'attuale del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.

11 Rendite Coomast
 Jurewsky

CERAVOLO RTP		MODULAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progressive	6		L'operatore economico ha riportato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressive esperienze nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6		La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantimento la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la validazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8		L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle progettazioni degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo ai più evoluti standards di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8		L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arredo del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasive
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8		L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria integrazione con la Comunità nella diverse fasi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completezza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza o resilienza delle opere
B.5 Materiali e lavorazioni previsti	0,8		La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'individuazione delle soluzioni per la manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1		L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minima richiesta dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5		L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio
E.1 Proposte migliorative	0,4		L'operatore economico ha presentato in modalità adeguata la propria offerta con proposte migliorative relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'attuale del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione

SOCI ENGINEERING SRL		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	5	L'operatore economico ha risposto nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregressa esperienza nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori programmati a quello in gara superiore a 7.000.000€.
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	1	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantimento la qualità dei lavori programmati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	L'operatore economico ha rappresentato molto approfonditamente, in modo ben definito, ben articolata e qualificante, le modalità di programmazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo operativo che al livello di condizioni di risparmio energetico professo.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore economico ha rappresentato in modo approfondito, molto efficace, ben definito, ben articolata e qualificante la propria provvisione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'integrità del deposito e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasive.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha proposto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficaci e validi, in grado di garantire il rispetto delle fasi di rilievo ed indagini, alla luce di quanto richiesto, alla necessaria interazione con la Committenza nella diversa sedi, alla completezza delle informazioni ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	1	La provvisione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre espressioni formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro e quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parameetri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposta migliorativa	1	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a rilievi ed indagini, realizzazione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualifica ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della programmazione con modalità ritenuta approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante.

Luca...

COMMISSARIO 1		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	5	L'operatore economico ha risposto nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregressa esperienza nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori programmati a quello in gara superiore a 7.000.000€.
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	1	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantimento la qualità dei lavori programmati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	L'operatore economico ha rappresentato molto approfonditamente, in modo ben definito, ben articolata e qualificante, le modalità di programmazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo operativo che al livello di condizioni di risparmio energetico professo.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore economico ha rappresentato in modo approfondito, molto efficace, ben definito, ben articolata e qualificante la propria provvisione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'integrità del deposito e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasive.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	1	L'operatore economico ha proposto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficaci e validi, in grado di garantire il rispetto delle fasi di rilievo ed indagini, alla luce di quanto richiesto, alla necessaria interazione con la Committenza nella diversa sedi, alla completezza delle informazioni ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	1	La provvisione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre espressioni formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro e quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parameetri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposta migliorativa	1	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a rilievi ed indagini, realizzazione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualifica ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della programmazione con modalità ritenuta approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante.

[Signature]

[Signature]

RT CAM Ingegneria		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio massimo	
A.1 Esperienze progressive	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressi esperienziali nella esecuzione di servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0.4	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta adeguata rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità del lavoro programmato, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0.6	L'operatore economico ha rappresentato con modalità pienamente soddisfacenti la propria previsione relativa alla programmazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo sia per eventuali standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0.6	L'operatore economico ha rappresentato con modalità pienamente soddisfacenti la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia dello superficie, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuati in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0.6	L'operatore economico ha presentato criteri proposti per la gestione del lavoro ed il livello di indagini, alla luce di quanto previsto dalla modalità BIM, alla necessaria integrazione con la Commissione reale diversi scelti, alla programmazione delle scelte progettuali anche nei confronti della compatibilità. Spontaneamente ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e consistenza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0.6	La previsione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposte migliorative	0.6	L'operatore economico ha presentato, in modalità pienamente soddisfacente la propria offerta con proposte migliorative relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione

Forza

RTF MANO		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze progressive	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressi esperienziali nella esecuzione di servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0.4	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta adeguata rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità del lavoro programmato, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0.6	L'operatore economico ha rappresentato con modalità pienamente soddisfacenti la propria previsione relativa alla programmazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo sia per eventuali standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0.6	L'operatore economico ha rappresentato con modalità pienamente soddisfacenti la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superficie, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuati in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0.8	L'operatore economico ha presentato criteri proposti per la gestione del lavoro ed il livello di indagini, alla luce di quanto previsto dalla modalità BIM, alla necessaria integrazione con la Commissione reale diversi scelti, alla programmazione delle scelte progettuali anche nei confronti della compatibilità. Spontaneamente ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e consistenza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0.6	La previsione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposte migliorative	0.8	L'operatore economico ha presentato, in modalità pienamente soddisfacente la propria offerta con proposte migliorative relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione e delle proposte migliorative.

[Signature]

[Signature]

RTP ARCHI SPINACCO		MOTIVAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progettuali	6	L'operatore economico ha rappresentato la propria rilevanza di qualificazione professionale con l'esperienza di progetti di progettazione ed esecuzione di servizi analoghi per i progetti di prescrizione ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €	L'operatore economico ha rappresentato la propria rilevanza di qualificazione professionale con l'esperienza di progetti di progettazione ed esecuzione di servizi analoghi per i progetti di prescrizione ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	1	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'anticipazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere	L'operatore economico ha rappresentato molto approfonditamente, efficacemente, con modalità ben definite, ben articolate e qualificanti nonché migliorativa la propria previsione relativa alle procedure di lavoro da seguire in cantiere, con particolare riferimento al risparmio energetico previsto che al livello di confronti e indagini
B.2 Cambiamenti degli impianti	1	L'operatore economico ha rappresentato in modalità approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'aspetto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasiva	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'aspetto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasiva
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri propositi molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completa Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri propositi molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completa Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ordinazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ordinazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
B.5 Materiali e forniture previsti	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a ritardi ed indagini, risultando grafica integrata con l'usello del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione con modalità ritenute approfondite, molto efficaci, ben definite, ben articolate e qualificanti	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a ritardi ed indagini, risultando grafica integrata con l'usello del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione con modalità ritenute approfondite, molto efficaci, ben definite, ben articolate e qualificanti
E.1 Proposte migliorative	1		

Luca...

COMMISSARIO 1

SPRING PROJECT ARCHI GUARINO-STRUTTURALE-AMBAR-ING-FIICC-ING-TE		MOTIVAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progettuali	6	L'operatore economico ha rappresentato la propria rilevanza di qualificazione professionale con l'esperienza di progetti di progettazione ed esecuzione di servizi analoghi per i progetti di prescrizione ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €	L'operatore economico ha rappresentato la propria rilevanza di qualificazione professionale con l'esperienza di progetti di progettazione ed esecuzione di servizi analoghi per i progetti di prescrizione ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'anticipazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente approfondita, molto efficace, ben definita, ben articolata e qualificante rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'anticipazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Cambiamenti degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo di sicurezza che al livello di confronti e risparmio energetico prefissato	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'aspetto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini effettuate in modalità non invasiva
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri propositi molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completa Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri propositi molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della completa Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ordinazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto approfondita, efficace, ben definita e articolata nonché qualificante rispetto l'ordinazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a ritardi ed indagini, risultando grafica integrata con l'usello del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposta migliorativa relativa a ritardi ed indagini, risultando grafica integrata con l'usello del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione
E.1 Proposte migliorative	0,4		

[Signature]

COMMISSARIO 1		Chiero	MOTIVAZIONE
CONTINUANDO RM			
Chiero		Purgino arboreo	
A.1 Esperienze pregresse	6		L'operatore economico ha provato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressi esperienziali nel campo di attività dei servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara (importo a 7.000.000,00 €)
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6		La presentazione dell'operatore economico è ritenuta particolarmente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori programati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4		L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti previsti sia sotto il profilo normativo ai più onerosi standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6		L'operatore economico ha rappresentato con modalità particolarmente soddisfacenti la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia della superficie, nonché l'opera di riabilitazione e indagini effettuate in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8		L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri precisi ma molto efficacemente e in grado di essere applicati in qualsiasi fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse fasi, alla organizzazione delle scelte progettuali anche nei confronti della competenza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6		La previsione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1		L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5		L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli materiali in un massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del puntiglio.
E.1 Proposte migliorativa	0,8		L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, stabilimento i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.

Luciano

COMMISSARIO 1		Chiero	MOTIVAZIONE
BUIACCHI, ABACUS, MCM, BOURSIER, NOCERNO			
Chiero		Purgino arboreo	
A.1 Esperienze pregresse	6		L'operatore economico ha provato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressi esperienziali nel campo di attività dei servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara (importo a 7.000.000,00 €)
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6		La presentazione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori programati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,2		L'operatore economico ha rappresentato con modalità particolarmente adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti previsti sia sotto il profilo normativo ai più onerosi standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6		L'operatore economico ha rappresentato con modalità particolarmente soddisfacenti la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia della superficie, nonché l'opera di riabilitazione e indagini effettuate in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8		L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri precisi ma molto efficacemente e in grado di essere applicati in qualsiasi fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse fasi, alla organizzazione delle scelte progettuali anche nei confronti della competenza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6		La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1		L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5		L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli materiali in un massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del puntiglio.
E.1 Proposte migliorativa	0,8		L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, stabilimento i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.

[Signature]

65 SRL		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuibile	
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha presentato la propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregressi esportazioni nelle esecuzioni di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara superiore a 7.000.000€.
B.1 Metodo di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'assegnazione del servizio, con particolare riferimento all'individuazione delle tempistiche temporali delle fasi previste, misure ed interventi sanzionanti la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo ai più onvoti standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	L'operatore economico ha rappresentato modo efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'accesso del cantiere e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo attribuita e indagini effettuate in modalità non invasiva.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Commissione nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti delle componenti Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'assegnazione dei casi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.
C.1 Curriculum professional gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposte migliorativa	0,8	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.

Manzoni

KBA RTP		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuibile	
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha presentato la propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregressi esportazioni nelle esecuzioni di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori programati a quello in gara superiore a 7.000.000€.
B.1 Metodo di redazione del progetto esecutivo	0,8	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'assegnazione del servizio, con particolare riferimento all'individuazione delle tempistiche temporali delle fasi previste, misure ed interventi sanzionanti la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo ai più onvoti standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto.
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	L'operatore economico ha rappresentato modo efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'accesso del cantiere e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rilievo attribuita e indagini effettuate in modalità non invasiva.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Commissione nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti delle componenti Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'assegnazione dei casi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.
C.1 Curriculum professional gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio od altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proposte migliorativa	0,8	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.

[Signature]

[Signature]

COMMISSARIO 1.

Criterio		MOTIVAZIONE	
Punteggio attribuito		Punteggio massimo	
A.1 Esperienze progressive	6	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esperienza nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara (budgetato a 7.000.000,00€)
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'individuazione delle tempistiche temporali delle fasi progettuali, la gestione dei rischi e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	0,4	L'operatore economico ha presentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo, sia per quanto riguarda i standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	0,8	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'accesso del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rifinitura architettonica e impiantistica in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della competenza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	0,6	La previsione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'individuazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proceda migliorativa	0,6	0,6	L'operatore economico ha presentato in modalità pienamente soddisfacente la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione

Francesca...

Criterio		MOTIVAZIONE	
Punteggio attribuito		Punteggio massimo	
A.1 Esperienze progressive	6	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esperienza nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara (budgetato a 7.000.000,00€)
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'individuazione delle tempistiche temporali delle fasi progettuali, la gestione dei rischi e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo, sia per quanto riguarda i standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	0,8	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'accesso del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie per la salvaguardia delle superfici, nonché l'opera di rifinitura architettonica e impiantistica in modalità non invasiva
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della competenza Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'individuazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.
E.1 Proceda migliorativa	0,4	0,4	L'operatore economico ha presentato in modalità adeguate la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione

[Signature]

GRUPPO LUCANALE 2025		MOTIVAZIONE	
Carico	Punteggio attribuibile		
A.1 Esperienze progressive	5	L'operatore economico ha presentato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressive esperienze nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000,00 €.	
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'interconnessione delle svolgimenti temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati; la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.	
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità scaturite dalla propria esperienza nella programmazione degli impianti richiesti di sicurezza che al livello di comfort e risparmio energetico previsto.	
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del processo produttivo, che la salvaguardia consolidamento strutturale che le opere provvisorie e le opere di manutenzione e indagini definitive in modalità non invasiva di rilievo architettonico e indagini definitive in modalità non invasiva.	
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri innovativi, molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della commissione Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.	
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.	
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	l'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale, coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara.	
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a ritorni ed indagini, realizzazione grafica inquadrate con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.	

Lucanale

GRUPPO LUCANALE 2025		MOTIVAZIONE	
Carico	Punteggio attribuibile		
A.1 Esperienze progressive	5	L'operatore economico ha presentato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressive esperienze nella esecuzione di servizi analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000,00 €.	
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'interconnessione delle svolgimenti temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati; la gestione del cantiere e la valutazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere.	
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,2	L'operatore economico ha rappresentato con modalità scaturite dalla propria esperienza nella programmazione degli impianti richiesti di sicurezza che al livello di comfort e risparmio energetico previsto.	
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del processo produttivo, che la salvaguardia delle strutture, nonché l'opera di rilievo architettonico e indagini definitive in modalità non invasiva.	
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	L'operatore economico ha previsto modalità ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri innovativi, molto efficacemente e migliorativi rispetto alla fase di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della commissione Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.	
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore.	
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	l'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale, coerente con la attività richiesta, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara.	
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli elaborati entro il termine massimo di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato la propria offerta con proposte migliorativa relative a ritorni ed indagini, realizzazione grafica inquadrate con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione molto efficacemente ed in modalità migliorativa.	

[Signature]

Criterio		MOTIVAZIONE	
Criterio		MOTIVAZIONE	
Descrizione	Punteggio attribuito	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha riportato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di proposte e prestazioni nella esecuzione di servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €	6
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la validazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere	0,6
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo sia più evoluti standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto	0,4
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e dettagliatamente la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie e conservative da adottare durante la vita dell'opera, con particolare riferimento alla sicurezza e alla stabilità dei manufatti	0,6
B.4 Software, modelli ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha fornito modelli ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alle fasi di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della componente Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.	0,8
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore	0,8
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara	1
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli allestimenti e dei materiali, in termini di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	5
E.1 Proposte migliorative	0,6	L'operatore economico ha presentato, in modalità paritetica e soddisfacente la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione	0,6

mezzalana

Criterio		MOTIVAZIONE	
Descrizione	Punteggio attribuito	Descrizione	Punteggio attribuito
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha riportato nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di proposte e prestazioni nella esecuzione di servizi analoghi per tipologie di prestazioni ed importo dei lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €	6
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico è ritenuta pienamente soddisfacente rispetto l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'articolazione dello svolgimento temporale delle fasi previste, misure ed interventi garantendo la qualità dei lavori progettati, la gestione del cantiere e la validazione delle procedure previste per la sicurezza del cantiere	0,6
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,4	L'operatore economico ha rappresentato con modalità adeguate la propria previsione relativa alla progettazione degli impianti richiesti sia sotto il profilo normativo sia più evoluti standard di sicurezza che al livello di confort e risparmio energetico previsto	0,4
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	L'operatore economico ha rappresentato molto efficacemente e con modalità migliorativa la propria previsione relativa alle soluzioni progettuali previste al fine di garantire sia l'arresto del degrado e l'eventuale consolidamento strutturale che le opere provvisorie e conservative da adottare durante la vita dell'opera, con particolare riferimento alla sicurezza e alla stabilità dei manufatti	0,8
B.4 Software, modelli ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha fornito modelli ed organizzazione del processo progettuale secondo criteri proposti molto efficacemente e migliorativi rispetto alle fasi di rilievo ed indagini, alla fase di gestione dei dati in modalità BIM, alla necessaria interazione con la Committenza nelle diverse sedi, alla argomentazione delle scelte progettuali anche nei confronti della componente Soprintendenza ed al perseguimento dei necessari requisiti di resistenza, durabilità, robustezza e resilienza delle opere.	0,8
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	La previsione dell'operatore economico è ritenuta molto efficace e migliorativa rispetto l'ottimizzazione dei costi di utilizzazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera, con riferimento alle tecnologie e materiali previsti ed al processo informativo proposto dall'appaltatore	0,8
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento progressivo di analoghi servizi assimilabili per categoria di lavoro a quello in gara	1
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato la propria offerta relativa alla tempistica di consegna degli allestimenti e dei materiali, in termini di 40 giorni, assumendo, secondo i parametri previsti, il massimo del punteggio.	5
E.1 Proposte migliorative	0,6	L'operatore economico ha presentato, in modalità paritetica e soddisfacente la propria offerta con proposte migliorativa relative a rilievi ed indagini, restituzione grafica integrata con l'ausilio del BIM, che qualificano ulteriormente i servizi richiesti, in termini di qualità della progettazione	0,6

[Signature]

RTP SIB MANDATARIA		MOTIVAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progressive	5	Il concorrente presenta servizi correlati con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli impianti stabili dall'invito alla gara del criterio di cui all'identificazione del relativo punteggio	
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	Il concorrente presenta una proposta delle fasi progettuali suddivisa per step richiamando l'utilizzo di VES per lo sviluppo del progetto. Si ritiene che la proposta è adeguata alle richieste del criterio	
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente presenta una conoscenza generale degli impianti e propone una propria proposta applicativa al caso specifico, anche con l'elenco di allegati buoni	
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	Il concorrente espone una strategia progettuale dedicata a garantire la conservazione del bene, prendendo in considerazione anche con il supporto di allegati grafici. Si ritiene quindi che la risposta al criterio sia molto buona	
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il processo progettuale proposto presenta un'organizzazione nazionale coordinata da un insieme di indagni e rilevamenti del cantiere con conoscenza ed implementazione del BIM. Si ritiene, dunque, che la risposta al criterio sia molto buona	
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	La proposta del concorrente prevede la progettazione di sistema ad influenza termologica e dedicati alla gestione degli impianti, anche con sistemi che dovranno essere poi valutati dalla Soprintendenza. L'approccio metodologico si presenta efficace rispetto al criterio	
RTP SC.1 Circulam professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro completo con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curricula dei professionisti presentando esperienze autodichiarate affini e consimili allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento	
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo tabellare a bilancio punteggiato nessuno	
E.1 Proposte migliorative	0,8	Il concorrente espone in modo generale, l'approccio ESG, presentando una confidenza di intenti ed il gruppo di lavoro ma senza specificare applicativa e sempre con un'impostazione generale, occorre rilevare ed indagni e gestione dati. Il criterio è ritenuto pienamente soddisfacente, rispetto agli elementi di valutazione	

Il committente n. 2,


RTP CERVIAROLO		MOTIVAZIONE	
Criterio	Punteggio attribuito		
A.1 Esperienze progressive	6	Il concorrente presenta servizi correlati con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli impianti stabili dall'invito alla gara del criterio di cui all'identificazione del relativo punteggio	
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	Il concorrente presenta una fattispecie della progettazione secondo un piano di gestione di commessa, con riferimento personale ed attrezzature. La proposta è articolata soprattutto in tempi generali e pertanto, si ritiene adeguata all'esigenza del criterio	
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente dedica la proposta progettuale con un insieme di applicazioni dedicate al risparmio energetico, con riferimento a specifici ambiti impiantistici. Si ritiene pertanto, che la risposta al criterio è molto buona	
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	Il concorrente presenta un insieme di opere provvisorie e conservative relative al corpo murario che al suo posto di ubicazione, proponendo tuttavia alcune delle quali di difficile attuazione come nel caso delle barriere paramassi. Nel complesso la risposta al criterio è considerata adeguata	
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta una proposta completa di indagni e rilevamenti con specificazione di casi speciali da inviare per la gestione presente una adeguata capacità di implementazione. Si ritiene che la proposta sia molto buona	
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	Il concorrente presenta una proposta con indicazioni di materiali e sistemi al fine di un miglioramento generale del bene, con un approccio generale anche in riferimento alle relative applicazioni e si ritiene che la risposta al criterio sia adeguata	
C.1 Circulam professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro completo con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curricula dei professionisti presentando esperienze autodichiarate affini e consimili allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento	
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo tabellare a bilancio punteggiato nessuno	
E.1 Proposte migliorative	0,2	Il concorrente non tratta la valutazione ESG, riporta una conoscenza del BIM e della cartografia di riferimento e di coordinamento, ma senza specificare applicativa e sempre con un'impostazione generale, occorre rilevare ed indagni e rilevamenti	



SIDIOTT ENGINEERING		
Criterio	Punteggio attribuibile	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli impegni stabiliti dal metodo Itebim del criterio A1. Nel dettaglio, il concorrente ha svolto i lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria del relativo ponteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	1	Il concorrente presenta una proposta articolata per fase articolata allo svolgimento con metodologia BIM che recepisce le fasi di rilievo del ledgato. Inoltre, il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente presenta caratteristiche nella tecnica impiantistica coerente con le esigenze del cantiere. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	Il concorrente fornisce la propria offerta sulla base della fase di redazione del progetto esecutivo, definendo proposte specifiche rispetto all'aggiornamento del cantiere. La proposta è molto efficace rispetto alle richieste del cantiere.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	1	Il concorrente presenta un'organizzazione della fase di progettazione che prevede un'organizzazione del cantiere. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente presenta una proposta del tipo LCC rispetto al quale vengono indicati i materiali, il tutto integrato in un sistema Bim con valutazione di carbon footprint, anche con integrazione AI. La proposta è molto efficace rispetto alle richieste del cantiere.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare. Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare. Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di consegna dei materiali di 40 giorni a valle della data di inizio lavori. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
E.1 Proposte migliorative	1	Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.

Il cantiere spazio 2



RTF PERILLO		
Criterio	Punteggio attribuibile	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli impegni stabiliti dal metodo Itebim del criterio A1. Nel dettaglio, il concorrente ha svolto i lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria del relativo ponteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	Il concorrente prevede un'organizzazione del cantiere. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente presenta caratteristiche nella tecnica impiantistica coerente con le esigenze del cantiere. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	Il concorrente fornisce la propria offerta sulla base della fase di redazione del progetto esecutivo, definendo proposte specifiche rispetto all'aggiornamento del cantiere. La proposta è molto efficace rispetto alle richieste del cantiere.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,4	Il concorrente presenta un'organizzazione della fase di progettazione che prevede un'organizzazione del cantiere. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,4	Il concorrente presenta una proposta del tipo LCC rispetto al quale vengono indicati i materiali, il tutto integrato in un sistema Bim con valutazione di carbon footprint, anche con integrazione AI. La proposta è molto efficace rispetto alle richieste del cantiere.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare. Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare. Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure previste nel disciplinare.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di consegna dei materiali di 40 giorni a valle della data di inizio lavori. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.
E.1 Proposte migliorative	0,4	Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa. Il concorrente presenta una proposta articolata per la redazione del progetto esecutivo. La proposta è stata articolata, molto efficace e completa.



RT CAM		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze progressive	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli incerti stabili del metodo abilitato del criterio, a fini dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,4	La proposta progettuale è articolata in fasi di esecuzione, con cui si delineano le attività da compiere nel rispetto della tempistica offerta con una metodologia generale rispetto alle specificità del bene e dell'incarico ed alla complessità del progetto. La proposta risulta in genere soddisfacente alle esigenze di criterio.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente mostra conoscenza sulla tematica impiantistica presentando un'offerta tecnica e progettuale che evidenzia la rispondenza delle soluzioni proposte alle esigenze del criterio.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	Il concorrente presenta interventi provvisori di tipo strutturale anche in modo dichiaratamente inusuale ed altri dedicati alle esigenze di manutenzione e sistemi provvisori di gestione del cantiere. La proposta per come formulata è ritenuta adeguata alle caratteristiche del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente propone una cartografia di indagini dedicate ed una procedura di redazione del progetto esecutivo che evidenzia la rispondenza delle soluzioni proposte alle esigenze del criterio, con un'organizzazione continua con la committenza generale. La proposta al criterio è ritenuta adeguata alle esigenze del criterio.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente presenta la scelta dei materiali e forniture sulla base dell'applicazione del CAM e del LCC, con schedatura in BIM. La proposta in presenza quindi efficace rispetto alle classi di esigenza del criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti dei professionisti presentando esperienze auto-dichiarate e pertinenti al servizio oggetto di affidamento.
D.1 Tematiche consuegne materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tematica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo abilitato il relativo punteggio massimo.
E.1 Processo migratorio	0,6	Il concorrente detiene le metodologie di indagine e rilevati con integrazione della metodologia BIM e della valutazione ESG con specificità del gruppo di lavoro, pertanto la proposta al criterio è ritenuta pienamente soddisfacente.

16 ottobre 2022



RTP MILANO		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze progressive	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli incerti stabili del metodo abilitato del criterio, a fini dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,4	Il concorrente mostra una conoscenza tecnica - bibliografica ed applicativa del progetto, con una metodologia generale rispetto alle specificità del bene e dell'incarico ed alla complessità del progetto. La proposta risulta in genere soddisfacente alle esigenze di criterio.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Il concorrente presenta una conoscenza del sistema impiantistico e progettuale che evidenzia la rispondenza delle soluzioni proposte alle esigenze del criterio.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta del concorrente è articolata in fasi dedicate alle esigenze di manutenzione e sistemi provvisori di gestione del cantiere. La proposta per come formulata è ritenuta adeguata alle caratteristiche del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	Il concorrente presenta una cartografia di indagini dedicate ed una procedura di redazione del progetto esecutivo che evidenzia la rispondenza delle soluzioni proposte alle esigenze del criterio, con un'organizzazione continua con la committenza generale. La proposta al criterio è ritenuta adeguata alle esigenze del criterio.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	La proposta presenta, secondo una metodologia inusuale, una scelta di materiali con riguardo alle figure ed alle presentazioni in modo efficace rispetto al criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti dei professionisti presentando esperienze auto-dichiarate e pertinenti al servizio oggetto di affidamento.
D.1 Tematiche consuegne materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tematica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo abilitato il relativo punteggio massimo.
E.1 Proposta migratoria	0,2	Il concorrente si limita a descrivere in modo generale l'approccio BIM con cenni al Piano di Sicurezza e pertanto si ritiene che la risposta al criterio sia scarsamente adeguata.




COMMISSARIO 2

Criterio	RTP SPRING PROJECT Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo di calcolo del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	Il concorrente propone con l'attuale di allegati, una progettazione con un metodo innovativo rispetto al BIM, dimostrando la presenza di un processo di lavoro adeguato.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Il concorrente presenta un'offerta completa di allegati grafici, con specificità e completezza di contenuti, dimostrando una buona conoscenza del progetto. La proposta tecnica si presenta molto buona.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta presenta un sistema di ridegni con tecniche di consolidamento strutturali, anche di carattere invasivo e di protezione delle superfici con prodotti innovativi, presentando un'offerta adeguata alle classi di esigibilità del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta una modalità di gestione alternativa del progetto orientata alla gestione del bene, con una adeguata articolazione della fase di progettazione con gli ERM, e tutti con il supporto di un sistema BIM.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,4	Il concorrente presenta una modalità di redazione delle scale, con l'attuale di forniture di carattere generale, presentando una valutazione dell'esposizione e del comportamento/ingombro del bene. La proposta di materiali, soddisfacente, rispetto al criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curricula dei professionisti presentando esperienze auto-dichiarate affini e complementari allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni e cui è associato, con il metodo di calcolo del punteggio massimo.
E. Proposte migliorative	0,4	Il concorrente propone con l'attuale di allegati grafici, con specificità e completezza di contenuti, dimostrando una buona conoscenza del progetto. La proposta tecnica si presenta molto buona.

12 CORRISPONDO 2


Criterio	RTP SPRING PROJECT Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo di calcolo del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	Il concorrente propone una progettazione con un metodo innovativo rispetto al BIM, dimostrando la presenza di un processo di lavoro adeguato.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente presenta un'offerta completa di allegati grafici, con specificità e completezza di contenuti, dimostrando una buona conoscenza del progetto. La proposta tecnica si presenta molto buona.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta presenta un sistema di ridegni con tecniche di consolidamento strutturali, anche di carattere invasivo e di protezione delle superfici con prodotti innovativi, presentando un'offerta adeguata alle classi di esigibilità del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta una modalità di gestione alternativa del progetto orientata alla gestione del bene, con una adeguata articolazione della fase di progettazione con gli ERM, e tutti con il supporto di un sistema BIM.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	Il concorrente presenta una modalità di redazione delle scale, con l'attuale di forniture di carattere generale, presentando una valutazione dell'esposizione e del comportamento/ingombro del bene. La proposta di materiali, soddisfacente, rispetto al criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curricula dei professionisti presentando esperienze auto-dichiarate affini e complementari allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo di calcolo del punteggio massimo.
E. Proposte migliorative	0,8	Il concorrente propone con l'attuale di allegati grafici, con specificità e completezza di contenuti, dimostrando una buona conoscenza del progetto. La proposta tecnica si presenta molto buona.

RTP COSTITUENDO		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1. Esperienze progressive	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo Abolition del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
B.1. Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,4	Il concorrente presenta una proposta ricchissima in fasi con cui ricevere il PRTE per il PE ed anche relativamente alle fasi esecutive di cantiere, dopo una selezione delle soluzioni sociali maggiorate. La proposta presentata si mostra soddisfacente rispetto alle richieste del criterio di valutazione
B.2. Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente propone soluzioni impiantistiche, sulla base della sostenibilità e del LCC in modo troppo sintetico e adeguato
B.3. Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta presenta una valutazione preliminare delle opere e delle prove di intervento con il supporto di una fase di diagnostica e di rilievo con una adeguata valutazione delle criticità presenti, rendendo soddisfacente la proposta
B.4. Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente propone una valutazione dello scurezza a valle di un'analisi storica critica del manufatto, con un set di indagini diagnostiche e geotecniche nonché di rilievo, presentando quindi una modalità di organizzazione del progetto anche con l'aiuto del BIM adeguata
B.5. Materiali e forniture previsti	0,6	Il concorrente propone un approccio LCC per la definizione progettuale delle chiusure verticali, degli impianti in generale con un'attenzione alla sostenibilità
C.1. Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure professionali richieste dal disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo Abolition del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
D.1. Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo Abolition il relativo punteggio massimo
E.1. Proposte innovative	0,4	Il concorrente descrive in modo sintetico e generale l'approccio BIM con l'indicazione della strutturazione di lavoro, mentre per l'approccio ESG si limita a definire gli obiettivi progettuali secondo i principi generali della valutazione. Dunque, si ritiene, non essere gli allegati, che la risposta al criterio sia soddisfacente

IL CORTISIANO 2


RTP BURACCHI		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1. Esperienze progressive	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo Abolition del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
B.1. Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,4	La proposta è analizzata con metodo più basata sulla sostenibilità di intervento con una descrizione generale delle fasi di progetto, risultando la stessa soddisfacente
B.2. Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente orienta la proposta progettuale ai principi di efficienza e risparmio energetico, con una descrizione delle possibili scelte con un'adeguata valutazione al criterio.
B.3. Opere provvisorie e conservative	0,6	Il concorrente presenta una strategia di analisi dell'edificio e del relativo assetto per poi implementare attività di consolidamento e ripristino delle superfici, presentando una proposta adeguata
B.4. Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta una strategia per uno studio delle indagini al BIM, presentando una gestione informativa delle sviluppo progettuale adeguata anche in termini organizzativi con riguardo all'intervista con gli Enti.
B.5. Materiali e forniture previsti	0,6	La proposta presenta l'adozione del CAM in uno a quello CAM e offre un'adeguata descrizione delle fasi di lavoro per definire la proposta di sistemazione sistema
C.1. Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure professionali richieste dal disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo Abolition del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
D.1. Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo Abolition il relativo punteggio massimo
E.1. Proposte innovative	0,8	Il concorrente descrive, con l'aiuto di allegati nuovi e le indagini che intende eseguire, così come l'approccio BIM, da realizzare con organismi sociali in uno alla valutazione del progetto. Dunque, si ritiene, non essere gli allegati, che la risposta al criterio sia soddisfacente




COMMISSARIO 2		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregresse	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori ammessi nel disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo tabellare del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	L'approccio organizzativo del Concorrente si basa sull'automatizzazione BIM con coinvolgimento su piattaforma dedicata senza una dichiarazione articolata della sua prassi operativa adeguata all'esplicitazione del criterio.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente presenta una conoscenza del sistema impiantistico proponendo soluzioni auto - adattive, con flessibilità di un funzionamento; la proposta si presenta per motivata e qualificata.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta progettuale è organizzata con itinerari definiti, e complessi, affidando strutture e di assistenza minima presentando l'adeguata alle richieste del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	L'organizzazione del processo progettuale avviene in BIM, PGI - con strumentazione dedicata per i lavori ed impianti secondo prassi generali anche in termini di interfaccia con gli Enti, realizzando una proposta adeguata al criterio.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	Il concorrente prevede una modulare impiantistica, una sensoristica dedicata con caratteristiche degli impianti, mentre per le forniture si riferisce ai criteri generali di manutenzione e CMR da implementare in BIM.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti del criterio, presentando esperienze autodichiarate affidate e committenti allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni e si associa con il metodo tabellare italiano punteggio massimo.
E.1 Proposta migliorativa	0,4	Il concorrente detiene per la valutazione dell'ESG dei vari criteri, con il premio, proponendo anche degli elementi di realizzazione coerenti, mentre per i rischi e metodologie di indagini ed implementazione BIM, viene raggruppato in modo generale con riferimento alla norma, senza specificare il gruppo di lavoro e figure professionali e metodiche commesse all'implementazione dell'approccio. Si menziona, con nota sua globale la proposta di criteri da mettere a disposizione.

IL COMMISSARIO 2



COMMISSARIO 2		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregresse	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori ammessi nel disciplinare e con gli incerti stabiliti dal metodo tabellare del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,4	La proposta si articola in fasi con una strategia generale delle fasi di progetto e di esecuzione con analisi di piattaforma dedicata BIM, mentre per i rischi e metodologie di indagini ed implementazione BIM, viene raggruppato in modo generale con riferimento alla norma, senza specificare il gruppo di lavoro e figure professionali e metodiche commesse all'implementazione dell'approccio. Si menziona, con nota sua globale la proposta di criteri da mettere a disposizione.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente propone in termini della metodologia LCC e del funzionamento del sistema impiantistico, con un'attenzione particolare riguardo affermazioni con viste di interventi ammessi.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	La proposta prevede trattamenti superficiali ed installazione di opere provvisorie con la finalità di analizzare il degrado con interventi di consolidamento sulla base di campagna diagnostica risultando una proposta etica rispetto alle finalità del criterio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	La proposta di base su uffici e gestione ritomata dei dati socializzazione, mentre l'implementazione con la competenza è dedicata all'implementazione delle scelte progettuali con riguardo anche alle parti esterne, risultando efficace rispetto al criterio.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	La proposta prevede le soluzioni di materiali mediante l'analisi del ciclo di vita con riguardo alla componente impiantistica, all'eccezionalità risultando adeguata alla richiesta del criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti del criterio, presentando esperienze autodichiarate affidate e committenti allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni e si associa con il metodo tabellare italiano punteggio massimo.
E.1 Proposta migliorativa	0,2	Il concorrente detiene la fase di lavoro ed indagini, quale proposta migliorativa con il premio, proponendo anche degli elementi di realizzazione coerenti, mentre per i rischi e metodologie di indagini ed implementazione BIM, viene raggruppato in modo generale con riferimento alla norma, senza specificare il gruppo di lavoro e figure professionali e metodiche commesse all'implementazione dell'approccio. Si menziona, con nota sua globale la proposta di criteri da mettere a disposizione.



RTP SIGEF		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza progressa	6	Il concorrente presenta lavori correlati con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo tabellare del criterio al fine dell'ottimizzazione del relativo punteggio
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,5	L'elemento valutato è ritenuto pienamente soddisfacente
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, molto efficace, ben definito, ben spacciato e qualitativo
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	Il concorrente mostra un approccio concreto di conoscenza del luogo con la definizione delle opere provvisorie per ambito di intervento, realizzando la proposta molto efficace
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	1	Il concorrente prevede una proposta progettuale attraverso un approccio metodologico innovativo e differenziato, dimostrando un alto livello di conoscenza del cantiere, combinata da tempo, diagnosi e monitoraggio con un sviluppo in BIM, presentando una proposta affidabile e qualificata
B.5 Materiali e forniture previsti	1	La proposta è supportata da un approccio di ottimizzazione globale della qualità per l'intero cantiere
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti del programma dei lavori oggetto di affidamento
D.1 Tipologiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni a cal e associato, con il metodo tabellare relativo punteggi massimo
E.1 Proposta ingegneristica	0,4	Il concorrente mediante un elenco puntato propone una serie di attività al fine del lavoro e delle indagini senza specificare di quanto, della metodologia adottata secondo le 3 discipline e creazione del modello, inoltre, mentre suggerisce la specificità di approfondimento, solo in caso di prestazioni aggiuntive. La descrizione della metodologia presenta caratteri generali anche per quanto attiene alla valutazione dell'ESG, presentando, invece, un'analisi di dettaglio con le prestazioni richieste, si ritiene quindi che giustifichi la proposta di criteri di tecnica soddisfacente

IL COMMISSARIO 2



RTP HUB ENGINEERING		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza progressa	6	Il concorrente presenta lavori correlati con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo tabellare del criterio al fine dell'ottimizzazione del relativo punteggio
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,5	Il concorrente prevede una partecipazione di competenza con attività progettuali ed elaborazione in BIM con caratteri generali presentando una metodologia soddisfacente
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il concorrente propone soluzioni impiantistiche dettagliate e differenziate energeticamente senza una strategia unitaria di intervento, mostrando nel complesso aderenza alle caratteristiche del cantiere
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,4	Le opere provvisorie proposte si fondono su di una base metodologica innovativa e differenziata, dimostrando un alto livello di conoscenza del cantiere, combinata da tempo, diagnosi e monitoraggio con un sviluppo in BIM, presentando una proposta affidabile
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	La progettazione prevede al base di un flusso dinamico iterativo in cui convergono i metodi richiesti del BIM, dimostrando un alto livello di conoscenza del cantiere, combinata da tempo, diagnosi e monitoraggio con un sviluppo in BIM, presentando una proposta affidabile e qualificata
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente propone un set di materiali in linea con i CAI, per i contenuti richiesti dal disciplinare, presentando un alto livello di conoscenza del cantiere, combinata da tempo, diagnosi e monitoraggio con un sviluppo in BIM, presentando una proposta affidabile e qualificata
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i contenuti del programma dei lavori oggetto di affidamento
D.1 Tipologiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempestività di esecuzione di 40 giorni a cal e associato, con il metodo tabellare relativo punteggi massimo
E.1 Proposta ingegneristica	0,4	Il concorrente descrive la metodologia BIM senza specificare di quanto, della metodologia adottata secondo le 3 discipline e creazione del modello, inoltre, mentre suggerisce la specificità di approfondimento, solo in caso di prestazioni aggiuntive. La descrizione della metodologia presenta caratteri generali anche per quanto attiene alla valutazione dell'ESG, presentando, invece, un'analisi di dettaglio con le prestazioni richieste, si ritiene quindi che giustifichi la proposta di criteri di tecnica soddisfacente



RTP BIGNARDI		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	6	Il concorrente presenta servizi connessi con le categorie di lavori previsti nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo Jacobini del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,4	Il concorrente presenta una metodologia messa dal bando e dalla sua evoluzione per poi presentare un compromesso delle attività e delle fasi presenti quindi sufficientemente rilevanti al criterio di valutazione
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente presenta una strategia di progettazione dedicata alla riduzione della spesa, con un'attenzione particolare per la scelta di materiali, soluzioni tecniche, specifici protocolli e conoscenze specifiche del bene presentando un'articolata proposta progettuale
B.3 Opere provvisoriale e conservative	1	Il concorrente presenta un approccio basato su di una proposta di indagini diagnostiche, in grado di valutare l'efficienza e l'efficienza delle strutture esistenti ed anche l'implementazione del sistema dalle indagini con una conoscenza adeguata del bene e delle sue specificità presentando una proposta molto efficace
B.4 Sviluppo, modelli ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta un approccio basato su di una proposta su step specifici di chiara significatività, ma con una riproposizione del BIM generale presentando in ogni caso una proposta adeguata alla finalità del criterio
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente presenta un approccio basato sui CMI e protocollo LEED, in grado di garantire un'ottima qualità del bene e delle forniture
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro connesso con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curriculum dei professionisti presentano esperienze autodichiarate affini e committute allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a soli 5 associati, con il nuovo materiale risultato puntuale
E.1 Proposte migliorative	0,6	Il concorrente risponde al criterio presentando la matrice BIM 4 e le procedure di valutazione ESG anche con l'analisi di figura applicata, senza la presenza di elementi di rischio. L'approccio è descritto in uno agli obiettivi in modo soddisfacente e, l'elemento valutato è ritenuto nella sua globalità pienamente soddisfacente

Il corriere stando 2



RTP GRUPPO LA CARNALE		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	6	Il concorrente presenta servizi connessi con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli importi stabili del metodo Jacobini del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	Il concorrente presenta una metodologia basata su attività e commi di qualità programmate in un piano di lavoro con caratteristiche generali presentando un'ottima efficienza rispetto al criterio
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente presenta una metodologia funzionale degli impianti in linea con una logica distribuita degli analisti presentando un'ottima orientata alla gestione in modo inclusivo ed efficace
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	Il concorrente presenta una proposta dalla minima massima basandosi sul principio di conoscenza preventiva delle caratteristiche preesistenti degli elementi con riguardo ai diversi ambiti di intervento presentando in modo molto adeguato
B.4 Sviluppo, modelli ed organizzazione del processo progettuale	0,6	Il concorrente presenta un processo di sviluppo con caratteristiche di un data base per BIM, in grado di integrare le informazioni derivanti dalle campagne di indagini. L'impiego con le conoscenze segue un'impostazione generale, coniugando una proposta adeguata
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'approccio proposto nella selezione dei materiali e delle forniture si presenta adeguato con l'individuazione degli stadi con le relative specifiche e le tempistiche, rispetto al criterio di valutazione e proprio efficace
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro connesso con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curriculum dei professionisti presentano esperienze autodichiarate affini e committute allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a soli 5 associati, con il nuovo materiale risultato puntuale
E.1 Proposte migliorative	0,4	Il concorrente risponde al criterio presentando in modo generale le metodologie BIM, richiedendo metodi e strumenti sempre in linea con le migliori prassi del mercato. L'approccio è descritto in uno agli obiettivi in modo soddisfacente e, l'elemento valutato è ritenuto nella sua globalità pienamente soddisfacente



RTP PROJEST		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli esempi stabili dal metodo tabellare del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La proposta di sviluppo del progetto si basa sulla metodologia BIM con un'integrazione in BIM della progettazione secondo la stessa metodologia.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Il concorrente propone soluzioni sulla base del binomio di compatibilità impiantistica ed integrazione descritte da soluzioni molto efficaci.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,4	Il concorrente prevede una suddivisione in fasi per la messa in sicurezza ed un insieme di attività per una "struttura di sostegno" con costruzione a puntellamento durante gli aspetti delle fessure.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'adozione della proposta prevede fasi di incontri, dati analisi e prove con riferimento poi alle VES integrate in un BIM predefinito, una proposta progettuale efficace anche in termini di integrazione con la committenza.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente prevede un'implementazione, attuata dal CMI e dal protocollo LEED con il supporto della società del CA, presentando quindi un approccio efficace rispetto la richiesta del criterio.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curriculum dei professionisti presentano esperienze autodichiarate affini e complementari allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo tabellare il relativo punteggio massimo.
E.1 Proposte migliorative	0,6	Il concorrente presenta una proposta articolata per quanto attiene la base di affidamento, in cui propone un'implementazione del BIM predefinito, una proposta di valutazione ESG, se non valutando e altro criterio. La proposta è quindi valutata pienamente soddisfacente.

ii convalidato



RTP ATE		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza pregressa	6	Il concorrente presenta servizi coerenti con le categorie di lavori previste nel disciplinare e con gli esempi stabili dal metodo tabellare del criterio al fine dell'attribuzione del relativo punteggio.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La proposta prevede con l'aiuto di adeguati grafici un'implementazione di attività secondo nel rispetto di un PGI con gestione delle informazioni, presentando una risposta al criterio molto efficace.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	Il concorrente propone secondo un approccio di reversibilità e sostenibilità ambientale ed alla corretta gestione degli asset, con una formulazione ben definita.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	Il concorrente propone metodiche dal metro rilevante, reversibili e mantenibili con specifiche proposte su disposizioni tecniche, presentando una proposta con approccio.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	La metodologia si presenta organizzata secondo una dichiarazione di attività da parte, sempre, anche con integrazione in BIM, rispetto al processo integrato.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	Il concorrente presenta un approccio in BIM secondo la facility con l'idea 7D, fornendo una manutenzione, determinando criteri di scelta e selezione con una proposta molto buona.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	Il concorrente presenta un gruppo di lavoro coerente con le figure specialistiche richieste dal disciplinare di gara ed i curriculum dei professionisti presentano esperienze autodichiarate affini e complementari allo svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	Il concorrente nella propria proposta metodologica offre una tempistica di esecuzione di 40 giorni a cui è associato, con il metodo tabellare il relativo punteggio massimo.
E.1 Proposte migliorative	0,8	Il concorrente presenta un'implementazione del BIM predefinito e per quanto attiene la valutazione ESG, presenta la metodologia di rispetto dei principi con degli accompagnamenti dedicati al suo ed alla sua specificità. Si ritiene che la proposta sia efficace rispetto alle richieste del criterio.




SBOOTENGINEERING SRL		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze programate	6	L'operatore economico ha fornito molti esempi relativi ad qualificazioni professionali in preparazione di proposte esplicative nelle sottoposizioni di lavori analizzati per i prodotti di prestazioni ed importo dei lavori progettati e previsti in altra sede con il valore di 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La presentazione dell'operatore economico risulta ben dettagliata con particolare attenzione ai riferimenti temporali.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Le caratteristiche analizzate nell'offerta consentono un'integrazione efficace con le infrastrutture esistenti.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,6	L'operatore ha illustrato chiaramente le proprie strategie e soluzioni relative alle opere provvisorie e conservative.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo programato	0,6	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo programato garantisce un elevato standard qualitativo, favorendo l'risparmio delle risorse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali meno richieste dal bando con circoscritte altre esperienze formative, che per lo svolgimento programato di analoghi servizi assicurati per categorie di lavoro a quelle in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Prezzo complessivo	0,6	L'operatore economico ha presentato la proposta migliorativa nelle sottoposizioni nei lavori in maniera pienamente soddisfacente.

12 commissario 3

Roberto Turpin

COMMISSARIO 3		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze programate	6	Il gruppo ha fornito proposte programmate di qualificazioni professionali in preparazione di proposte esplicative nelle sottoposizioni di lavori analizzati per i prodotti di prestazioni ed importo dei lavori progettati e previsti in altra sede con il valore di 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	La presentazione dell'operatore economico risulta ben dettagliata con particolare attenzione ai riferimenti temporali ed agli interventi previsti sia quelli dei lavori progettati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	1	L'operatore economico garantisce un elevato livello di efficacia ed efficienza nell'offerta assicurando un'integrazione efficace con le infrastrutture esistenti.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore ha descritto dettagliatamente le opere provvisorie, con particolare attenzione alla loro capacità di garantire sicurezza e la loro manutenzione.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo programato	1	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo programato garantisce un elevato standard qualitativo, favorendo l'risparmio delle risorse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	1	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste. La documentazione risulta pienamente esecutiva.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali meno richieste dal bando con circoscritte altre esperienze formative, che per lo svolgimento programato di analoghi servizi assicurati per categorie di lavoro a quelle in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Prezzo complessivo	0,6	L'operatore economico ha presentato la proposta migliorativa nelle sottoposizioni nei lavori in maniera pienamente soddisfacente.

COMMISSARIO 3

RT CAM INGEGNERIA		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza progressa	6	Il gruppo ha risposto nella propria attività di qualificazione professionale alla domanda di proposte espresse nelle procedure di qualificazione di prestazioni ed importo dei lavori progettuali a quote in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0.4	Le modalità adottate sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si appropria pienamente i metodi Multitali.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0.8	L'azienda si distingue per l'impiego di tecnologie avanzate, che permettono un miglioramento della performance rispetto ai sistemi tradizionali.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore ha descritto dettagliatamente le opere provvisorie, con particolare attenzione alla loro durata di gestione, sicurezza e la durata dell'opera.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0.8	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un'adeguata qualità, favorendo l'integrazione delle diverse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	0.8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un curriculum professionale completo con le attività svolte in passato, in modo da dimostrare l'esperienza e le competenze per lo svolgimento in regime di appalto dei servizi amministrativi per categorie di "Impianti a Media e Alta Potenza".
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0.6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliori e innovative nelle Indagini e nei rilievi, in modo da pienamente soddisfare.

12 COMMISSARIO 3
Valter Durigian

RTP MANNO		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienza progressa	6	L'operatore economico ha risposto nella propria attività di qualificazione professionale alla domanda di proposte espresse nelle procedure di qualificazione di prestazioni ed importo dei lavori progettuali a quote in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0.4	Le modalità adottate sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si appropria pienamente i metodi Multitali.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0.8	Le caratteristiche descritte sono progettate per mantenere l'aspetto ambientale, rispettando le normative vigenti e favorendo un approccio integrato alla vita del territorio.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0.8	L'operatore ha descritto chiaramente le opere provvisorie e soluzioni relative alle opere provvisorie e conservative, con valutazioni tecniche ed economiche.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0.8	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un'adeguata qualità, favorendo l'integrazione delle diverse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	0.8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un curriculum professionale completo con le attività svolte in passato, in modo da dimostrare l'esperienza e le competenze per lo svolgimento in regime di appalto dei servizi amministrativi per categorie di "Impianti a Media e Alta Potenza".
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0.8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliori e innovative nelle Indagini e nei rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM. In maniera pienamente soddisfacente.



RTF AICI SQUADRO		MOTIVAZIONE
Grado	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze progettive	6	Il gruppo ha illustrato nella propria relazione di qualificazione professionalità e esperienza nel settore, con un elenco di lavori analoghi per tipologia di interventi ed importo del lavoro, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.2 Caratteristica degli impianti	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.3 Opere provvisorie e conservative	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
D.1 Tipologia consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nella relazione di qualificazione, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.

12 COMMISSARIO 3
 Pleas Dunfer

SPRING PROJECT AICI GUARNO STRUTTURAZIONE AMBRIANO FLOORING		MOTIVAZIONE
Grado	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze progettive	6	Il gruppo ha illustrato nella propria relazione di qualificazione professionalità e esperienza nel settore, con un elenco di lavori analoghi per tipologia di interventi ed importo del lavoro, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,8	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.2 Caratteristica degli impianti	0,8	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
D.1 Tipologia consegna materiali	5	L'operatore economico ha presentato un metodo di redazione del progetto esecutivo che garantisce un corretto ed efficiente andamento del cantiere, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nella relazione di qualificazione, in linea con gli obiettivi di sostenibilità ambientale stabiliti dal bando.



COMMISSARIO 3

Chiaro	COMMISSARIO 3 Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza pregressa	6	L'operatore economico ha fornito una prova esauriente di qualificazione professionale, le presentazioni di progetto esplicitano un alto impegno di lavoro, analoga per tipologia di prestazioni ed importo del lavoro pregressa a quella in data di scadenza al 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si appropria pienamente i metodi adottati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il formato valutato è ritenuto adeguato in quanto la caratterizzazione analitica dell'impianto consente un'individuazione efficace con le infrastrutture.
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	L'operatore ha adottato chiaramente le proprie strategie e soluzioni relative alle opere provvisoriale e conservative, con valutazioni tecniche ed economiche strutturate e metodiche, che evidenziano un'accurata pianificazione di un ambiente di lavoro sicuro, igienico e salubre, con diverse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.4 Software, modalità ed organizzazione del processo programmabile	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e fornitori conformi alle specifiche di gara e rispettivamente le norme di sicurezza e qualità previste.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale dettagliato, con l'individuazione delle risorse umane e professionali per lo svolgimento pregresso di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara.
C.1 Criticiumi professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato le proprie migliori indagini e rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proprie migliori indagini e rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

12 consis 3
Maur Turpin

COMMISSARIO 3

Chiaro	COMMISSARIO 3 Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza pregressa	6	L'operatore economico ha fornito una prova esauriente di qualificazione professionale, le presentazioni di progetto esplicitano un alto impegno di lavoro, analoga per tipologia di prestazioni ed importo del lavoro pregressa a quella in data di scadenza al 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si appropria pienamente i metodi adottati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	Il formato valutato è ritenuto adeguato in quanto la caratterizzazione analitica dell'impianto consente un'individuazione efficace con le infrastrutture.
B.3 Opere provvisoriale e conservative	0,8	L'operatore ha adottato chiaramente le proprie strategie e soluzioni relative alle opere provvisoriale e conservative, con valutazioni tecniche ed economiche strutturate e metodiche, che evidenziano un'accurata pianificazione di un ambiente di lavoro sicuro, igienico e salubre, con diverse componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del bando.
B.4 Software, modalità ed organizzazione del processo programmabile	1	L'operatore economico ha presentato le proprie migliori indagini e rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,6	L'operatore economico ha indicato materiali e fornitori conformi alle specifiche di gara e rispettivamente le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Criticiumi professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale dettagliato, con l'individuazione delle risorse umane e professionali per lo svolgimento pregresso di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro a quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proprie migliori indagini e rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

B3 SRL		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregresse esperienze nelle seguenti attività lavorative svolte in qualità di dirigente in carica in aziende a partecipazione paritetica a quota in ogni azienda pari a 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono ritenute tecniche e conformi alle specifiche di gara. Si approvano pienamente i metodi elaborati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	L'impianto si distingue per l'utilizzo di tecnologie all'avanguardia, che permettono un miglioramento delle performance rispetto ai sistemi tradizionali.
B.3 Opere provvisoria e conservativa	0,8	L'operatore ha illustrato chiaramente le proprie strategie e soluzioni relative alle opere provvisoria e conservativa, con valutazioni tecniche ed economiche dettagliate e metodiche, che evidenziano la possibilità di garantire un migliore standard qualitativo, l'ottenimento di diversi componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	L'operatore economico ha illustrato nella relazione di qualificazione professionale la propria strategia di lavoro, che evidenzia la possibilità di garantire un migliore standard qualitativo, l'ottenimento di diversi componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto da professionisti di almeno tre diverse discipline professionali, che possiedono le competenze e le esperienze formative, che per lo svolgimento dei lavori previsti, sono ritenute idonee per l'incarico affidato.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative indicate nel bando di gara, con particolare riguardo alle modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

12 commissari 3
Blanca Sanjurjo

B3 SRL		MOTIVAZIONE
Criterio	Punteggio attribuito	
A.1 Esperienze pregresse	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di pregresse esperienze nelle seguenti attività lavorative svolte in qualità di dirigente in carica in aziende a partecipazione paritetica a quota in ogni azienda pari a 7.000.000 €.
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono ritenute tecniche e conformi alle specifiche di gara. Si approvano pienamente i metodi elaborati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	L'impianto si distingue per l'utilizzo di tecnologie all'avanguardia, che permettono un miglioramento delle performance rispetto ai sistemi tradizionali.
B.3 Opere provvisoria e conservativa	0,8	L'operatore ha illustrato chiaramente le proprie strategie e soluzioni relative alle opere provvisoria e conservativa, con valutazioni tecniche ed economiche dettagliate e metodiche, che evidenziano la possibilità di garantire un migliore standard qualitativo, l'ottenimento di diversi componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,6	L'operatore economico ha illustrato nella relazione di qualificazione professionale la propria strategia di lavoro, che evidenzia la possibilità di garantire un migliore standard qualitativo, l'ottenimento di diversi componenti progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto da professionisti di almeno tre diverse discipline professionali, che possiedono le competenze e le esperienze formative, che per lo svolgimento dei lavori previsti, sono ritenute idonee per l'incarico affidato.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative indicate nel bando di gara, con particolare riguardo alle modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

COMMISSARIO 3

Criterio	Principio estratto	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la parametrizzazione di progressa esperienza nello svolgimento di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a mezzo della scheda in allegato al bando.
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,6	Il modello adottato sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Le caratteristiche dell'impianto sono progettate per mantenere l'attuale efficienza e funzionalità nel tempo.
B.3 Opere provvisoria e conservative	0,8	L'operatore ha illustrato chiaramente la propria strategia e soluzioni adottate per le opere provvisoria e conservative, con valutazioni tecniche ed economiche.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	1	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un elevato standard qualitativo. Invece, l'individuazione delle componenti progettuali e assicurativa coerente con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività a richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento proprio di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorativa indagini e migliorativi, con particolari riferimenti alle modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

12 commissario 3
Maria Lorenza

Criterio	Principio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienze pregressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la parametrizzazione di progressa esperienza nello svolgimento di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo dei lavori progettati a mezzo della scheda in allegato al bando.
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,6	Il modello adottato sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Le caratteristiche dell'impianto sono progettate per mantenere l'attuale efficienza e funzionalità nel tempo.
B.3 Opere provvisoria e conservative	0,8	L'operatore ha illustrato chiaramente la propria strategia e soluzioni adottate per le opere provvisoria e conservative, con valutazioni tecniche ed economiche.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un elevato standard qualitativo. Invece, l'individuazione delle componenti progettuali e assicurativa coerente con gli obiettivi del bando.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività a richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per lo svolgimento proprio di analoghi servizi assimilabili per categorie di lavoro.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorativa indagini e migliorativi, con particolari riferimenti alle modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

RTB BIRGUARDI		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza progressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esecuzioni nelle esecuzioni di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo del lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono tecniche idonee e conformi alle specifiche di gara. Si approno pienamente i metodi bilanciati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Le caratteristiche delineano sono proporzionate per mantenere l'importo ambientale, rispettando le normative vigenti e favorendo un approccio integrato alla tutela dell'ambiente.
B.3 Opere provvisoria e conservativa	1	L'operatore economico ha indicato chiaramente le opere provvisorie e conservative da realizzare durante l'esecuzione delle opere, con particolare attenzione alla loro durata, alla loro sicurezza e alla loro manutenzione. Inoltre l'operatore ha evidenziato la compatibilità con la mobilità viabilità.
B.4 Squilibrio, modalità ed organizzazione del processo programmato	0,8	L'operatore economico ha indicato nel proprio programma di lavoro le diverse fasi del processo, con particolare riferimento alle attività di cantiere, alla gestione delle risorse umane e materiali, alla organizzazione del cantiere, alla sicurezza e alla qualità del lavoro.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto da figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per l'esperienza lavorativa nel settore di riferimento.
D.1 Tipologia consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tipologia prevista nel bando di gara.
E.1 Processo migliorativo	0,6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nell'indagini e nei rilievi in maniera pienamente soddisfacente.

12 commissario 3
Valeria Scarpone

COMMISSARIO 3		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza progressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esecuzioni nelle esecuzioni di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo del lavori progettati a quello in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di riduzione del progetto esecutivo	0,6	La modalità adottata sono tecniche idonee e conformi alle specifiche di gara. Si approno pienamente i metodi bilanciati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,8	Le caratteristiche delineano sono proporzionate per mantenere l'importo ambientale, rispettando le normative vigenti e favorendo un approccio integrato alla tutela dell'ambiente.
B.3 Opere provvisoria e conservativa	0,8	L'operatore economico ha indicato chiaramente le opere provvisorie e conservative da realizzare durante l'esecuzione delle opere, con particolare attenzione alla loro durata, alla loro sicurezza e alla loro manutenzione. Inoltre l'operatore ha evidenziato la compatibilità con la mobilità viabilità.
B.4 Squilibrio, modalità ed organizzazione del processo programmato	0,8	L'operatore economico ha indicato nel proprio programma di lavoro le diverse fasi del processo, con particolare riferimento alle attività di cantiere, alla gestione delle risorse umane e materiali, alla organizzazione del cantiere, alla sicurezza e alla qualità del lavoro.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionale gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto da figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionale coerente con le attività richieste, sia per titoli di studio ed altre esperienze formative, che per l'esperienza lavorativa nel settore di riferimento.
D.1 Tipologia consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tipologia prevista nel bando di gara.
E.1 Processo migliorativo	0,6	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nell'indagini e nei rilievi in maniera pienamente soddisfacente.

RTP PROJET		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza progressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esperienza nello svolgimento di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo del lavori progettati a quella in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	Le modalità adottate sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si approvano pienamente i metodi utilizzati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	La caratteristiche tecniche dettagliate descrittive un'indagine efficace effettuata con la strumentazione idonea.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	La caratteristiche dell'impianto provvisoria adottata sono progettate ed indicate in modo esauriente, rispettando le normative vigenti e tenendo in considerazione l'aspetto ambientale, assicurando la sicurezza e l'isolamento un approccio integrato alla tutela dell'ambiente.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un sufficiente standard qualitativo, favorendo l'aggiornamento della composizione progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività da svolgere e con esperienza comprovata in lavori analoghi per tipologia di lavoro a quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nelle indagini e nei rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.

12 commissario 3

Walter Tompines

RTP A/E		
Criterio	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
A.1 Esperienza progressa	6	L'operatore economico ha fornito nella propria relazione di qualificazione professionale la presentazione di progressa esperienza nello svolgimento di lavori analoghi per tipologia di prestazioni ed importo del lavori progettati a quella in gara superiore a 7.000.000 €
B.1 Metodi di redazione del progetto esecutivo	0,6	Le modalità adottate sono ritenute idonee e conformi alle specifiche di gara. Si approvano pienamente i metodi utilizzati.
B.2 Caratteristiche degli impianti	0,6	La caratteristiche tecniche dettagliate descrittive un'indagine efficace effettuata con la strumentazione idonea.
B.3 Opere provvisorie e conservative	0,8	La caratteristiche dell'impianto provvisoria adottata sono progettate ed indicate in modo esauriente, rispettando le normative vigenti e tenendo in considerazione l'aspetto ambientale, assicurando la sicurezza e l'isolamento un approccio integrato alla tutela dell'ambiente.
B.4 Sviluppo, modalità ed organizzazione del processo progettuale	0,8	L'approccio strutturato e metodico allo sviluppo del processo progettuale garantisce un sufficiente standard qualitativo, favorendo l'aggiornamento della composizione progettuali e assicurando coerenza con gli obiettivi del progetto.
B.5 Materiali e forniture previsti	0,8	L'operatore economico ha indicato materiali e forniture conformi alle specifiche di gara e rispettando le norme di sicurezza e qualità previste.
C.1 Curriculum professionali gruppo di lavoro	1	L'operatore economico ha presentato un gruppo di lavoro composto dalle figure professionali minime richieste dal bando con curriculum professionali coerente con le attività da svolgere e con esperienza comprovata in lavori analoghi per tipologia di lavoro a quello in gara.
D.1 Tempistiche consegna materiali	5	L'operatore economico ha offerto la migliore tempistica prevista nel bando di gara.
E.1 Proposte migliorative	0,8	L'operatore economico ha presentato le proposte migliorative nelle indagini e nei rilievi, con particolare riguardo alla modalità di gestione BIM in maniera pienamente soddisfacente.