

Verbale della commissione giudicatrice n. 3 del 11 marzo 2025

GARA EUROPEA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, EX ART. 71 DEL D. LGS. 36/2023, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER LE ESIGENZE DELL'AGENZIA CAMPANIA TURISMO – CIG: B525731AFE.

1

Il giorno 11 del mese di marzo dell'anno duemilaventicinque, alle ore 11:12 nella sede operativa dell'Agenzia Campania Turismo, in Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute in relazione alla procedura di cui in oggetto.

Si precisa che, per mero errore materiale, nei precedenti verbali, è stato indicato quale atto di nomina della Commissione il decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 419 del giorno 24 dicembre 2024, in luogo del decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 144 del giorno 19 febbraio 2025.

Pertanto, si precisa che la Commissione giudicatrice è stata nominata con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 144 del giorno 19 febbraio 2025.

La Commissione è formata dai seguenti componenti:

- dott. *Ciro Adinolfi*, componente interno con funzioni di presidente;
- dott.ssa *Carolina Siciliano*, componente interno;
- avv. *Gennaro Crispino*, componente interno

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta.

Si dà lettura del verbale della Commissione n. 2 del 05 marzo 2025 e si procede, pertanto, all'esame ed alla valutazione delle offerte economiche, trasmesse dal R.U.P. con il verbale n. 3 del giorno 10 marzo 2025.

Il presidente dà lettura dell'art. 19.3 del Disciplinare di gara, paragrafo "metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica", secondo cui "La valutazione dell'offerta economica avviene attribuendo all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "concava alla migliore offerta":

$$Ci = \left(\frac{Ra}{R_{max}} \right)^a$$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; Ra= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

a= esponente alfa pari a 0,3.





La commissione procede quindi all'esame delle offerte economiche pervenute, dando atto che i suddetti operatori economici, in relazione all'importo a base d'asta di € 28.795,60, I.V.A. esclusa, hanno formulato i ribassi percentuali di seguito riportati:

2

N°	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	RIBASSO OFFERTO
1.	TEMPI MODERNI S.P.A., partita I.V.A. 04330930266	58,75 %
2.	GESFOR S.R.L., partita I.V.A. 07297670635	76,00 %
3.	GI GROUP S.P.A., partita I.V.A. 11412450964	50,00 %
4.	UMANA S.P.A., partita I.V.A. 03171510278	12,50 %
5.	JOB ITALIA S.P.A., partita I.V.A. 03714920232	78,83 %
6.	TEMPOR S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 12015820157	93,00 %
7.	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A., partita I.V.A. 07249570636	12,50 %
8.	E-WORK S.P.A., partita I.V.A. 13063380151	60,00 %
9.	WINTIME S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 08681641000	71,50 %
10.	ETJCA S.P.A., partita I.V.A. 12720200158	57,50 %

Pertanto, la Commissione procede al calcolo del punteggio economico secondo la suddetta formula, e da atto che i concorrenti hanno ottenuto i punteggi come di seguito indicati:

N°	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1.	TEMPI MODERNI S.P.A., partita I.V.A. 04330930266	26,14
2.	GESFOR S.R.L., partita I.V.A. 07297670635	28,24
3.	GI GROUP S.P.A., partita I.V.A. 11412450964	24,90
4.	UMANA S.P.A., partita I.V.A. 03171510278	16,43
5.	JOB ITALIA S.P.A., partita I.V.A. 03714920232	28,55
6.	TEMPOR S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 12015820157	30,00



7.	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A., partita I.V.A. 07249570636	16,43
8.	E-WORK S.P.A., partita I.V.A. 13063380151	26,30
9.	WINTIME S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 08681641000	27,72
10.	ETJCA S.P.A., partita I.V.A. 12720200158	25,97

La commissione da atto che il punteggio complessivo delle offerte, scaturito dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, è il seguente:

N°	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1.	TEMPI MODERNI S.P.A., partita I.V.A. 04330930266	61,67	26,14	87,81
2.	GESFOR S.R.L., partita I.V.A. 07297670635	50,17	28,24	78,41
3.	GI GROUP S.P.A., partita I.V.A. 11412450964	67,00	24,90	91,90
4.	UMANA S.P.A., partita I.V.A. 03171510278	69,00	16,43	85,43
5.	JOB ITALIA S.P.A., partita I.V.A. 03714920232	64,33	28,55	92,88
6.	TEMPOR S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 12015820157	62,67	30,00	92,67
7.	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A., partita I.V.A. 07249570636	62,33	16,43	78,76
8.	E-WORK S.P.A., partita I.V.A. 13063380151	63,67	26,30	89,97
9.	WINTIME S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 08681641000	61,33	27,72	89,06
10.	ETJCA S.P.A., partita I.V.A. 12720200158	61,67	25,97	87,64

Ne consegue la seguente graduatoria provvisoria:

N°	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO TOTALE (OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA)
1.	JOB ITALIA S.P.A., partita I.V.A. 03714920232	92,88
2.	TEMPOR S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 12015820157	92,67
3.	GI GROUP S.P.A., partita I.V.A. 11412450964	91,90
4.	E-WORK S.P.A., partita I.V.A. 13063380151	89,97
5.	WINTIME S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO, partita I.V.A. 08681641000	89,06
6.	TEMPI MODERNI S.P.A., partita I.V.A. 04330930266	87,81
7.	ETJCA S.P.A., partita I.V.A. 12720200158	87,64
8.	UMANA S.P.A., partita I.V.A. 03171510278	85,43
9.	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A., partita I.V.A. 07249570636	78,76
10.	GESFOR S.R.L., partita I.V.A. 07297670635	78,41

La Commissione rileva che, a mente dell'art. 20.4 del Disciplinare di gara, "Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (tecnici), entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il predetto calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre".

Pertanto, a conclusione delle operazioni di valutazione, considerato che, alla stregua dei summenzionati parametri, l'offerta prodotta dall'operatore risultato primo della graduatoria provvisoria, ovvero JOB ITALIA S.P.A., risulta anormalmente bassa, la Commissione decide di richiedere al medesimo i giustificativi dell'offerta, al fine di valutarne la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità, demandando al RUP l'invio della relativa comunicazione, con assegnazione di un termine pari a giorni lavorativi 10, dalla ricezione della richiesta, per l'invio del relativo riscontro da parte dell'operatore economico.

Alle ore 12.45 il Presidente scioglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto, in Napoli, li 11 marzo 2025

5

La Commissione

dott. Ciro Adinolfi

dott.ssa Carolina Siciliano

avv. Gennaro Crispino

