

Verbale n.1

Oggetto: Procedura valutativa espletata dalla commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio di "DEFINIZIONE CONTENT STRATEGY E BRAND" di cui al decreto del Direttore Generale n. 103 del giorno 19 aprile 2021. CUP I69D20000100006 - CIG: 87169617C6.

1

Il giorno sette del mese di giugno dell'anno duemilaventuno, alle ore 10:00 presso la sede operativa dell'Agenzia regionale CAMPANIA TURISMO (di seguito solo Agenzia) in 80143 Napoli - Centro Direzionale, Isola C/5, secondo piano, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 160 del giorno 21 maggio 2021, formata dai seguenti componenti:

- Sig.ra Mariarosaria Sepe – funzionario con funzioni di Presidente;
- Sig. Alessandro Lettieri – funzionario con funzioni di segretario verbalizzante;
- Prof. Tullio D'Aponte – componente esperto;

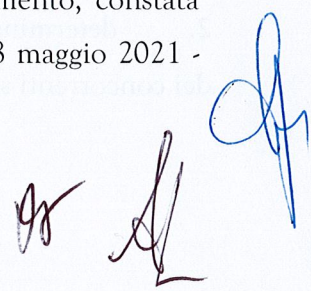
Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

La commissione prende atto che con il decreto del Direttore Generale n. 103 del 19 aprile 2021 è stato disposto, tra l'altro:

- a) di dare avvio alla procedura per l'affidamento del servizio di "DEFINIZIONE CONTENT STRATEGY E BRAND", ai sensi dell'art.1 comma 2, lett. a) della legge 11 settembre 2020, n.120, da espletarsi tramite la piattaforma di e-procurement;
- a) di approvare la lettera di invito ed il capitolato tecnico con i relativi allegati, che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- b) di stabilire che l'aggiudicazione del citato servizio avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;
- c) di dare atto che la valutazione dei preventivi sarà effettuata da apposita commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale; [...];

La procedura è espletata tramite la piattaforma di e-procurement, implementata sul sito istituzionale dell'ente www.agenziacampaniaturismo.it nella sezione "Gare telematiche".

La commissione, dal verbale del 10 maggio 2021, redatto dal responsabile del procedimento, constata che allo spirare del termine indicato nella lettera di invito - ore 12:00 del giorno 8 maggio 2021 - risultano pervenute, in modalità telematica, le quattro offerte di seguito elencate:



N.	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Prot.	Data prot.
1	Incoerenze s.r.l.	06/05/2021	2498	06/05/2021 13:15
2	Kidea s.r.l.	08/05/2021	2529	08/05/2021 08:52
3	Pirene s.r.l.	08/05/2021	2530	08/05/2021 11:13
4	Artem s.r.l.	08/05/2021	2531	08/05/2021 11:39

I componenti della commissione, preso atto delle generalità dei concorrenti, dichiarano che non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura, né vincoli di parentela con gli stessi.

La commissione, effettuato l'accesso alla piattaforma di *e-procurement*, dà atto che le buste virtuali contenenti le offerte risultano integralmente chiuse e protette.

Di seguito la commissione apre le buste contenenti la documentazione amministrativa per verificare l'assenza di cause di esclusione e per riscontrare la presenza dei documenti e delle dichiarazioni, previsti dagli articoli 5 e 6 della lettera di invito.

A conclusione della verifica istruttoria sulla documentazione amministrativa, allegata alle istanze di partecipazione, non emergendo elementi ostativi sostanziali, la commissione dichiara essere ammessi alle successive fasi di gara, tutti e quattro gli operatori economici che hanno presentato istanza, così come individuati nella precedente tabella.

La commissione procede alla lettura dell'art.12 della lettera d'invito relativamente ai "criteri di valutazione delle offerte", ovvero delle modalità di attribuzione dei punteggi. Di conseguenza si prende atto dei seguenti criteri di valutazione:

1. attribuzione discrezionale del coefficiente tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali anche utilizzando coefficienti intermedi tra i seguenti livelli di valutazione:

- ✓ Ottimo: 1
- ✓ Più che adeguato: 0,8
- ✓ Adeguato: 0,6
- ✓ Parzialmente adeguato: 0,4
- ✓ Scarsamente adeguato: 0,2
- ✓ Inadeguato 0

2. determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;



3. attribuzione del coefficiente “uno” al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (*normalizzazione ad 1*).

4. Applicazione della formula $Pt(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

$Pt(i)$ = Punteggio tecnico del concorrente *iesimo*

n = numero totale dei criteri di valutazione

W_i = peso attribuito al criterio (o sub) di valutazione (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al criterio (o sub) (i) variabile tra zero e uno

\sum_n = Sommatoria.

Per l’attuazione della procedura nella piena osservanza dei criteri su esposti, la commissione delibera che ogni singolo membro della stessa rediga una scheda esplicativa delle motivazioni a sostegno dei punteggi attribuiti per ciascun elemento di cui alle singole voci che definiscono le offerte tecniche presentate dagli operatori. A tal fine concorda le modalità operative per la valutazione di ciascun criterio. Lo schema predisposto all’uopo dalla commissione viene allegato al presente verbale.

La commissione alle ore 13:30 dichiara chiusa la seduta e si autoconvoca per le ore 10:00 di mercoledì 09 giugno 2021 per il prosieguo delle attività.

Del che è verbale.

Napoli, lì 07 giugno 2021

Il presidente

Sig.ra Maria Rosaria Sepe _____

I componenti:

sig. Alessandro Lettieri _____

prof. Tullio D’Aponte _____

Allegata: scheda di valutazione.