

Verbale della commissione giudicatrice n. 1 del 27 novembre 2024

OGGETTO: FONDO SVILUPPO E COESIONE (FSC) 2021/2027. PROGETTO "VALORIZZAZIONE DEL TURISMO ENOGASTRONOMICO". PROCEDURA, AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. B), DEL D.LGS. 31 MARZO 2023 N. 36 S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "ANALISI SISTEMATICA E STUDIO DEL PATRIMONIO ENOGASTRONOMICO DELLA REGIONE CAMPANIA" - C.U.P. I29J21001510001.

Il giorno ventisette novembre dell'anno duemilaventiquattro, alle ore 10:00, nella sede operativa dell'Agenzia Campania Turismo sita in Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, si riunisce la commissione giudicatrice per la procedura emarginata all'oggetto, nominata giusta decreto n. 323 del giorno 25 novembre 2024 del Direttore Generale dell'Agenzia, formata dai seguenti componenti:

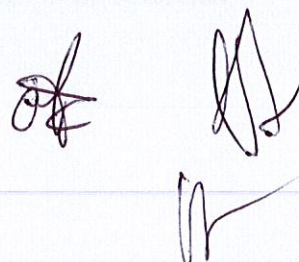
- dott. *Ciro Adinolfi*, componente interno con funzioni di presidente;
- dott.ssa *Marcella Mosca Finadda*, componente interno con funzioni di segretario verbalizzante;
- dott. *Fabio Longhi*, componente interno.

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

Il presidente, con i componenti della commissione prende atto che, con decreto direttoriale n. 283 del giorno 08 novembre 2024 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento del servizio di "ANALISI SISTEMATICA E STUDIO DEL PATRIMONIO ENOGASTRONOMICO DELLA REGIONE CAMPANIA", ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b), del d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36 s.m.i., mediante richiesta di offerta da rivolgere ad operatori iscritti nell'elenco dei fornitori dei beni e servizi dell'Agenzia, per importo a base d'asta di € 130.000,00 (*centotrentamila/00*) oltre IVA.

Il presidente dà lettura del verbale n. 1 del 25 novembre 2024 redatto dal responsabile del progetto, dal quale risulta che, entro il termine di presentazione delle offerte – ore 12:00 del 25 novembre 2024 – è pervenuta, tramite la piattaforma di *e-procurement* dell'Agenzia, un'unica offerta da parte del seguente operatore:

1. Roberta Garibaldi - P. I.V.A.: 04406030165, con sede legale in via Ortolani n. 7, 24129 Bergamo (BG) - (*prot. 9854/2024 del 22 novembre 2024*);



Il RUP, attestata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dal suddetto operatore economico, ha ammesso lo stesso alla fase successiva di valutazione delle buste tecniche ed economiche.

Alle ore 10.30, il presidente dà avvio ai lavori della commissione e procede all'apertura della busta tecnica presentata dall'operatore economico, accedendo alla piattaforma di e-procurement.

Il presidente procede alla lettura dell'art. 17 "*Valutazione delle offerte*" del disciplinare di gara, che, al paragrafo "Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica" indica le modalità di valutazione e di attribuzione dei punteggi.

La commissione prende atto dei seguenti criteri da applicare nella valutazione dell'offerta tecnica:

1. attribuzione discrezionale del coefficiente tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali anche utilizzando coefficienti intermedi tra i seguenti livelli di valutazione:

OTTIMO	1
PIÙ CHE ADEGUATO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,4
SCARSAMENTE ADEGUATO	0,2
INADEGUATO	0

2. determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario attribuisce alla proposta del concorrente su ciascun criterio o sub-criterio;

3. trasformazione della media dei coefficienti attribuiti all'offerta, da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi ed attribuzione del punteggio risultante dalla media dei coefficienti attribuiti all'offerta.

Per l'attuazione della procedura nella piena osservanza dei criteri indicati nella *lex specialis* di gara, la commissione decide che ogni singolo membro della stessa rediga, discrezionalmente, una scheda applicando i coefficienti, compresi tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali.

Le suddette schede riepilogative, debitamente compilate con i coefficienti attribuiti a seguito di valutazione, vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Si procede, quindi, alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ai singoli criteri di valutazione in coefficienti definitivi e all'applicazione della formula di seguito indicata:



$Pt(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$, dove:

$Pt(i)$ = Punteggio tecnico del concorrente *iesimo*

n = numero totale dei criteri di valutazione

W_i = peso attribuito al criterio (o sub) di valutazione (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (o sub) (i) variabile tra zero e uno

\sum_n = Sommatoria

Al termine dei calcoli matematici non essendoci "riparametrazione" in quanto trattasi di un unico operatore economico, il punteggio tecnico complessivo assegnato all'offerta tecnica dai membri della commissione, risulta essere il seguente:

	Ragione sociale	Punteggio tecnico
1.	<i>Roberta Garibaldi</i>	57

La commissione procede, quindi, all'apertura della busta economica e prende atto del seguente ribasso offerto:

	Ragione sociale	Ribasso unico
1.	<i>Roberta Garibaldi</i>	1,54 %

La commissione prosegue all'attribuzione del punteggio economico tramite l'applicazione della seguente formula, indicata all'art. 17 "Valutazione delle offerte" del disciplinare di gara:

$$Ci = \left(\frac{Ra}{Rmax} \right)^\alpha$$

Essendo un unico operatore economico concorrente, al termine delle suddette operazioni matematiche, scaturisce il seguente punteggio economico:

	Ragione sociale	Punteggio economico
1.	Roberta Garibaldi	30

La commissione calcola il punteggio complessivo dell'offerta attraverso la sommatoria dei punteggi conseguiti in riferimento all'offerta tecnica ed economica, pervenendo al risultato riportato nella successiva tabella:

	Ragione sociale	Punteggio totale
1.	Roberta Garibaldi	87

Concluse le procedure di calcolo e di valutazione, la commissione propone l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Roberta Garibaldi - P. I.V.A.: 04406030165, con sede legale in via Ortolani n. 7, 24129 Bergamo (BG).

Alle ore 14:00 il presidente scioglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che viene trasmesso al responsabile del progetto per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto

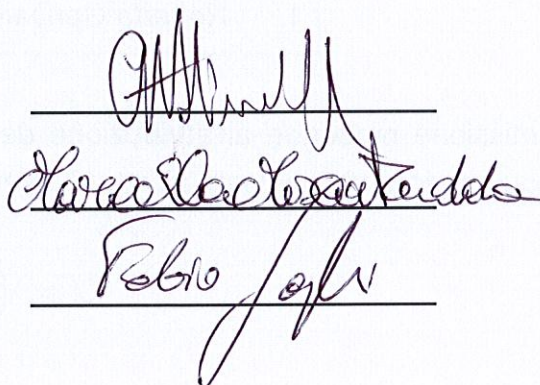
Napoli, li 27 novembre 2024

La Commissione

dott. Ciro Adinolfi

dott.ssa Marcella Mosca Finadda

dott. Fabio Longhi



Commissario 1		
	Elemento oggetto di valutazione	Roberta Garibaldi
A.1	modalità di esecuzione dell'attività di analisi	1
A.2	ricognizione della documentazione esistente	0,8
A.3	ricognizione e mappatura degli operatori della filiera enogastronomica campana	1
B.1	realizzazione delle schede digitali di rilevazione	0,8
C.1	portfolio lavori pregressi	1

Commissario 2		
	Elemento oggetto di valutazione	Roberta Garibaldi
A.1	modalità di esecuzione dell'attività di analisi	1
A.2	ricognizione della documentazione esistente	0,6
A.3	ricognizione e mappatura degli operatori della filiera enogastronomica campana	0,6
B.1	realizzazione delle schede digitali di rilevazione	0,8
C.1	portfolio lavori pregressi	1



Commissario 3		
	Elemento oggetto di valutazione	Roberta Garibaldi
A.1	modalità di esecuzione dell'attività di analisi	0,8
A.2	ricognizione della documentazione esistente	0,6
A.3	ricognizione e mappatura degli operatori della filiera enogastronomica campana	0,6
B.1	realizzazione delle schede digitali di rilevazione	0,8
C.1	portfolio lavori pregressi	1





Punteggio tecnico					
		(media coefficienti commissari)			punteggio normalizzato (coefficiente normalizzato x punteggio tabellare)
		Roberta garibaldi	Punteggio tabellare		Roberta Garibaldi
A	a.1 modalità di esecuzione dell'attività di analisi	0,9		20	18,67
	a.2 ricognizione della documentazione esistente	0,7		10	6,67
	a.3 ricognizione e mappatura degli operatori della filiera enogastronomica campana	0,7		20	14,67
			TOT A	50	40
B	b.1 realizzazione delle schede digitali di rilevazione	0,8		15	12
			TOT B	15	12
C	c.1 portfolio lavori pregressi	1,0		5	5,0
			TOT C	5	5
				70	57,00

Soglia di sbarramento = 48 punti