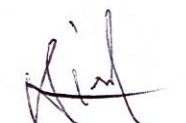
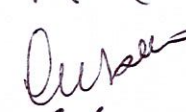



Commissario 1					
	Elemento oggetto di valutazione	IZI	DOXA	SWG	Scenari
A.1	Modalità di esecuzione indagine demoscopica	0,6	0,8	0,8	0,2
A.2	Iscrizione associazioni Esomar e/o Assirm	6	6	6	6
A.3	Coerenza del campione statistico	0,6	0,6	1	0,4
A.4	Originalità nella scelta della metodologia qualitativa	0,8	0,6	0,6	0,4
B.1	Grado di interesse due maggiori attività professionali svolte	0,6	0,6	0,8	0,6
B.2	Figure professionali impiegate	0,8	0,8	0,8	0,8
C.1	Tempistica proposta esecuzione e consegna	6	8	6	8
C.2	Proposte migliorative	0,6	0,4	0,8	0,4

Commissario 2					
	Elemento oggetto di valutazione	IZI	DOXA	SWG	Scenari
A.1	Modalità di esecuzione indagine demoscopica	0,6	0,6	0,8	0,2
A.2	Iscrizione associazioni Esomar e/o Assirm	6	6	6	6
A.3	Coerenza del campione statistico	0,6	0,6	1	0,2
A.4	Originalità nella scelta della metodologia qualitativa	0,8	0,6	0,6	0,6
B.1	Grado di interesse due maggiori attività professionali svolte	0,6	0,6	0,6	0,6
B.2	Figure professionali impiegate	0,8	0,8	0,8	0,8
C.1	Tempistica proposta esecuzione e consegna	6	8	6	8
C.2	Proposte migliorative	0,6	0,4	0,8	0,4


 Aurelio
 01

Commissario 3					
	Elemento oggetto di valutazione	IZI	DOXA	SWG	Scenari
A.1	Modalità di esecuzione indagine demoscopica	0,6	0,6	0,8	0,2
A.2	Iscrizione associazioni Esomar e/o Assirm	6	6	6	6
A.3	Coerenza del campione statistico	0,6	0,6	0,8	0,4
A.4	Originalità nella scelta della metodologia qualitativa	0,8	0,6	0,6	0,4
B.1	Grado di interesse due maggiori attività professionali svolte	0,6	0,6	0,8	0,6
B.2	Figure professionali impiegate	0,8	0,8	0,8	0,8
C.1	Tempistica proposta esecuzione e consegna	6	8	6	8
C.2	Proposte migliorative	0,6	0,6	0,8	0,4

Assirm
Esomar
Ed