

Verbale della commissione giudicatrice n. 2 del giorno 07 marzo 2022

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT.B) DELLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120 E S.M.I., FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN "ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE, SULL'INTERO TERRITORIO DELLA REGIONE CAMPANIA, DI INFO-POINT, PRE-FABBRICATI ED AMOVIBILI, SENZA OPERE DI BASAMENTO" - C.I.G. 907723641D.

Il giorno sette marzo dell'anno duemilaventidue, alle ore 12:00 presso la sede operativa dell'Agenzia di Napoli al Centro Direzionale, Isola C5, si riunisce la commissione giudicatrice per la procedura emarginata all'oggetto, nominata giusta decreto n. 74 del giorno 28 febbraio 2022 del Direttore Generale dell'Agenzia, formata dai seguenti componenti:

- dott. *Ciro Adinolfi*, componente interno con funzioni di presidente;
- avv. *Aniello Mele*, componente esterno;
- arch. *Gerardo Maria Cennamo*, componente esterno.

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

Il presidente dà inizio ai lavori per la valutazione delle offerte tecniche e procede alla lettura dell'art. 16 "Valutazione delle offerte" del disciplinare di gara, che indica le modalità di valutazione e di attribuzione dei punteggi.

La commissione prende atto dei seguenti criteri da applicare nella valutazione delle offerte tecniche:

1. attribuzione discrezionale del coefficiente tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali anche utilizzando coefficienti intermedi tra i seguenti livelli di valutazione:

OTTIMO	1
PIÙ CHE ADEGUATO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,4
SCARSAMENTE ADEGUATO	0,2
INADEGUATO	0

2. determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario attribuisce alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;

3. attribuzione del coefficiente 1 al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (*normalizzazione ad 1*).

Per l'attuazione della procedura nella piena osservanza dei criteri indicati nella *lex specialis* di gara, la commissione decide che ogni singolo membro della stessa rediga, discrezionalmente, una scheda applicando i coefficienti, compresi tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali.

Le suddette schede riepilogative, debitamente compilate dei coefficienti attribuiti a seguito di valutazione, vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Si procede, quindi, alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ai singoli criteri di valutazione in coefficienti definitivi e all'applicazione della formula di seguito indicata:

$$Pt(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i], \text{ dove:}$$

$Pt(i)$  = Punteggio tecnico del concorrente *iesimo*

$n$  = numero totale dei criteri di valutazione

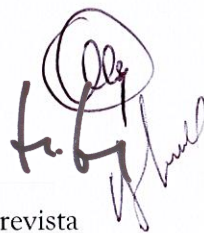
$W_i$  = peso attribuito al criterio (o sub) di valutazione (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (o sub) (i) variabile tra zero e uno

$\sum_n$  = Sommatoria

Al termine dei calcoli matematici, i punteggi complessivi assegnati ad ogni singola offerta tecnica dai membri della commissione, risultano essere i seguenti:

	Ragione sociale	Punteggio tecnico
1.	SO.GE.SE. s.r.l.	31,13
2.	Modulpoint s.r.l.	70,00
3.	Algeco S.p.A.	56,16



La commissione prende atto che all'art. 16 "*Valutazione delle offerte*" del disciplinare di gara è prevista una SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO PARI A 60 PUNTI per il punteggio tecnico complessivo, al di sotto della quale il concorrente viene escluso dalla gara.

In attuazione di quanto disposto dal citato articolo 16, la SO.GE.SE. s.r.l. e la Algeco S.p.A., avendo riportato rispettivamente il punteggio tecnico di punti 31,13 e punti 56,16, vengono entrambe escluse dalla procedura.

La commissione procede, quindi, all'apertura della busta economica dell'unico operatore rimasto in gara. La commissione prende atto del seguente ribasso offerto:

	Ragione sociale	Ribasso unico
1.	Modulpoint s.r.l.	0,5 %



La commissione prosegue all'attribuzione del punteggio economico tramite l'applicazione della seguente formula, indicata all'art. 16 "Valutazione delle offerte" del disciplinare di gara:

$$Ci = \left( \frac{Ra}{Rmax} \right)^\alpha$$

dove:

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente *i-esimo*;

$Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i-esimo*;

$Rmax$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

$\alpha$  = esponente alfa pari a 0,3.

Al termine delle suddette operazioni matematiche, scaturisce il seguente punteggio economico:

Ragione sociale	Punteggio economico
1. <i>Modulpoint s.r.l.</i>	20,00

La commissione calcola il punteggio complessivo dell'offerta attraverso la sommatoria dei punteggi conseguiti in riferimento all'offerta tecnica ed economica, pervenendo al risultato riportato nella successiva tabella:

Ragione sociale	Punteggio totale
1. <i>Modulpoint s.r.l.</i>	90,00

Concluse le procedure di calcolo e di valutazione, la commissione propone l'aggiudicazione in favore della società *Modulpoint s.r.l.* - P. I.V.A.: 04451970232, con sede legale in Via Padovana, n. 2 - 37040 Arcole (VR) rimettendo al responsabile del procedimento di comunicare ai due operatori economici *SO.GE.SE. s.r.l.* e *Algeco S.p.A.* l'esclusione dalla procedura per il mancato superamento della soglia minima di sbarramento del punteggio tecnico conseguito.

Alle ore 15:30 il presidente scoglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che, unitamente al verbale n. 1 del 04 marzo 2022, vengono trasmessi al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

*Letto, confermato e sottoscritto*

*Napoli, li 07 marzo 2022*

*La Commissione*

*dott. Ciro Adinolfi*

*avv. Aniello Mele*

*arch. Gerardo Maria Cennamo*

