

## Verbale n.2

**Oggetto:** Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020, n. 120 per l'affidamento del servizio di *"Indagine sul brand Campania, sul posizionamento competitivo dei diversi prodotti turistici regionali e sulla profilazione dell'utenza"*. previsto nel progetto: *"D.G.R. 84/2020: Programmazione linee di azione per il turismo - Azione B - Realizzazione di un piano straordinario di marketing strategico e di comunicazione per il riposizionamento dell'immagine della Campania sui mercati nazionale ed estero"* - Intervento finanziato dal POC Campania 2014-2020. CUP I29C20000270001 - CIG 8630031EDC.

Il giorno 03 del mese di maggio dell'anno duemilaventuno, alle ore 10:00 presso la sede operativa dell'Agenzia regionale CAMPANIA TURISMO (di seguito solo Agenzia) in 80143 Napoli - Centro Direzionale, Isola C/5, si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale dell'Agenzia n. 106 del giorno 20 aprile 2021, per il prosieguo delle successive fasi valutative delle offerte presentate.

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

Il presidente dà lettura del verbale n.1, redatto nel seggio di gara tenutosi il 28 aprile 2021.

La commissione accede alla piattaforma di *e-procurement* e si appresta alla valutazione delle offerte tecniche dei 12 operatori economici, secondo i criteri indicati agli artt. 11 e 12 della lettera di invito, il cui testo si richiama integralmente nel presente verbale.

La commissione procede, pertanto, alla lettura e alla valutazione delle singole proposte tecniche, seguendo l'ordine di presentazione. redigendo una scheda riepilogativa per ognuna di esse, che vengono allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Le modalità di attribuzione dei punteggi prevedono che a ciascuno dei criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "C" della tabella riportata all'art. 12 della lettera di invito, è attribuito un coefficiente determinato come segue:

1. mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali anche utilizzando coefficienti intermedi tra i seguenti livelli di valutazione:

Ottimo: 1  
Più che adeguato: 0,8



Adeguito:	0,6
Parzialmente adeguato:	0,4
Scarsamente adeguato:	0,2
Inadeguato	0

2. determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;

3. attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (*normalizzazione ad 1*).

Alle ore 15:00, avendo valutato le n. 12 offerte tecniche, la Commissione effettua la definizione dei punteggi tecnici, applicando la seguente formula prevista all'art. 12 della lettera di invito:

$Pt(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$  dove:

$Pt(i)$  = Punteggio tecnico del concorrente *iesimo*

$n$  = numero totale dei criteri di valutazione

$W_i$  = peso attribuito al criterio (o sub) di valutazione (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (o sub) (i) variabile tra zero e uno

$\sum_n$  = Sommatoria.

Pertanto, al termine della valutazione tecnica, i punteggi assegnati ad ogni singola offerta sono i seguenti:

1. EMG SRL	55,75
2. Quorum di Diamanti, Policastro, Pregliasco & Co S.A.S.	62,00
3. Eumetra MR	70,50
4. Interactive-Team x Turismo	58,75
5. Pirene	51,58
6. DOXA	77,75
7. SWG S.p.A.	78,75
8. Istituto Piepoli S.p.A.	69,00
9. Focus Marketing	57,83



10. CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL	65,50
11. SCENARI SRL	61,25
12. Ipsos srl	75,75

3

La Commissione procede, dunque, all'iserimento dei suddetti punteggi in piattaforma in modo da sbloccare l'apertura delle offerte economiche.

Vengono, pertanto, aperte le buste contenenti le offerte economiche.

La commissione prende atto che il ribasso indicato dai concorrenti nelle singole offerte economiche è il seguente:

1. EMG SRL	41,562%
2. Quorum di Diamanti, Policastro, Pregliasco & Co S.A.S.	18,098%
3. Eumetra MR	32,000%
4. Interactive-Team x Turismo	15,000%
5. Pirene	30,700%
6. DOXA	20,012%
7. SWG S.p.A.	12,000%
8. Istituto Piepoli S.p.A.	12,000%
9. Focus Marketing	14,000%
10. CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL	33,900%
11. SCENARI SRL	15,990%
12. Ipsos srl	5,700%

La commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio economico dei concorrenti tramite l'applicazione della seguente formula indicata all'art. 13 della lettera di invito:

$$Ci = \left( \frac{Ra}{Rmax} \right)^{\alpha} \text{ dove:}$$

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;

$Rmax$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

$\alpha$  = esponente alfa pari a 0,3.

Dall'applicazione della suddetta formula, scaturisce il seguente punteggio economico:

1. EMG SRL	20,00
2. Quorum di Diamanti, Policastro, Pregliasco & Co S.A.S.	15,58



3. Eumetra MR	18,49
4. Interactive-Team x Turismo	14,73
5. Pirene	18,26
6. DOXA	16,06
7. SWG S.p.A.	13,77
8. Istituto Piepoli S.p.A.	13,77
9. Focus Marketing	14,43
10. CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL	18,81
11. SCENARI SRL	15,01
12. Ipsos srl	11,02

4

La commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo delle offerte derivante dalla somma dei punteggi conseguiti in ordine all'offerta tecnica ed economica, riportati di seguito in ordine decrescente:

1. DOXA	93,81
2. SWG S.p.A.	92,53
3. Eumetra MR	88,99
4. Ipsos srl	86,77
5. CENTRO STATISTICA AZIENDALE SRL	84,31
6. Istituto Piepoli S.p.A.	82,78
7. Quorum di Diamanti, Policastro, Pregliasco & Co S.A.S.	77,59
8. SCENARI SRL	76,27
9. EMG SRL	75,75
10. Interactive-Team x Turismo	73,48
11. Focus Marketing	72,26
12. Pirene	69,85

La commissione alle ore 16:30, terminate le procedure di rito, propone l'aggiudicazione in favore del primo operatore economico in graduatoria: DOXA Spa con sede legale in Via Bartolomeo Panizza n.7 20144 Milano P.iva 00935420158 avendo conseguito il punteggio complessivo di 93,81 punti (offerta tecnica 77,75 + 16,06 offerta economica).

Alle ore 16:45 il presidente scioglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che, unitamente al verbale n. 1 redatto in data 28 aprile 2021, vengono trasmessi al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

5

Napoli, li 03 maggio 2021

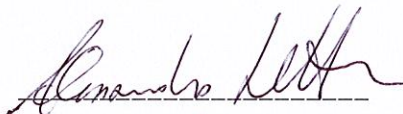
Il Presidente

Sig.ra Maria Rosaria Sepe



I componenti:

sig. Alessandro Lettieri



dott. Gabriele Dandolo



Allegati al presente verbale:

schede n. 12.

tabella riepilogativa n. 1.