

Verbale della commissione giudicatrice n. 1 del giorno 16 marzo 2022

OGGETTO: PROCEDURA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B), DELLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "MANUTENZIONE E ASSISTENZA DEL SISTEMA INFORMATIVO E DELL'HARDWARE IN USO PRESSO L'AGENZIA REGIONALE CAMPANIA TURISMO" - C.I.G. 9047736BEF.

1

Il giorno sedici marzo dell'anno duemilaventidue, alle ore 12:00 si riunisce in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura emarginata all'oggetto, nominata giusta decreto n. 97 del giorno 15 marzo 2022 del Direttore Generale dell'Agenzia, formata dai seguenti componenti:

- dott. *Ciro Adinolfi*, componente interno con funzioni di presidente;
- sig. *Alessandro Lettieri*, componente interno;
- sig.ra *Caterina Cusano*, componente interno con funzioni di segretario verbalizzante.

Il presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta ed insedia la commissione.

Il presidente, con i componenti della commissione prende atto che, con decreto direttoriale n. 37 del 31 gennaio 2022 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento del SERVIZIO BIENNALE DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA DEL SISTEMA INFORMATIVO E DELL'HARDWARE IN USO PRESSO L'AGENZIA, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della legge 11 settembre 2020, n. 120 e s.m.i., mediante invito a presentare offerta all'operatore economico che ha manifestato interesse ed ad almeno altri cinque operatori economici del settore, per importo a base d'asta di € 160.000,00 (*centosessantamila/00*) oltre IVA.

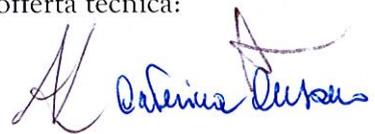
Il presidente dà lettura del verbale n. 1 del 15 marzo 2022 redatto dal responsabile del procedimento nominato con decreto direttoriale n. 37 del 31 gennaio 2022, dal quale risulta che, entro il termine di presentazione delle offerte - ore 12:00 del 15 marzo 2022 - è pervenuta, tramite la piattaforma di *e-procurement* dell'Agenzia, un'unica offerta da parte del seguente operatore:

	Ragione sociale	P.I.V.A	Data pres.	Prot.
1.	<i>Publisy S.p.A.</i>	00975860768	14/03/2022	2301/2022

Il RUP, attestata la regolarità della documentazione amministrativa presentata dal suddetto operatore economico, ha ammesso lo stesso alla fase successiva di valutazione delle buste tecniche ed economiche. Alle ore 12.30, il presidente dà avvio ai lavori della commissione e procede all'apertura della busta tecnica presentata dall'operatore economico, accedendo alla piattaforma di *e-procurement*.

Il presidente procede alla lettura dell'art. 17 "*Valutazione delle offerte*" del disciplinare di gara, che indica le modalità di valutazione e di attribuzione dei punteggi.

La commissione prende atto dei seguenti criteri da applicare nella valutazione dell'offerta tecnica:



1. attribuzione discrezionale del coefficiente tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali anche utilizzando coefficienti intermedi tra i seguenti livelli di valutazione:

OTTIMO	1
PIÙ CHE ADEGUATO	0,8
ADEGUATO	0,6
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,4
SCARSAMENTE ADEGUATO	0,2
INADEGUATO	0

2. determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario attribuisce alla proposta del concorrente su ciascun criterio o sub-criterio;

3. trasformazione della media dei coefficienti attribuiti all'offerta, da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi ed attribuzione del punteggio risultante dalla media dei coefficienti attribuiti all'offerta.

Per l'attuazione della procedura nella piena osservanza dei criteri indicati nella *lex specialis* di gara, la commissione decide che ogni singolo membro della stessa rediga, discrezionalmente, una scheda applicando i coefficienti, compresi tra 0 e 1, sulla base dei criteri motivazionali.

Le suddette schede riepilogative, debitamente compilate con i coefficienti attribuiti a seguito di valutazione, vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Si procede, quindi, alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ai singoli criteri di valutazione in coefficienti definitivi e all'applicazione della formula di seguito indicata:

$$Pt(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i], \text{ dove:}$$

Pt(i) = Punteggio tecnico del concorrente *iesimo*

n = numero totale dei criteri di valutazione

W_i = peso attribuito al criterio (o sub) di valutazione (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (o sub) (i) variabile tra zero e uno

Σ_n = Sommatoria



Al termine dei calcoli matematici, il punteggio tecnico complessivo assegnato all'offerta tecnica dai membri della commissione, risulta essere il seguente:

	Ragione sociale	Punteggio tecnico
1.	<i>Publisy S.p.A.</i>	65,33

La commissione procede, quindi, all'apertura della busta economica e prende atto del seguente ribasso offerto:

	Ragione sociale	Ribasso unico
1.	<i>Publisy S.p.A.</i>	3%

La commissione prosegue all'attribuzione del punteggio economico tramite l'applicazione della seguente formula, indicata all'art. 17 "Valutazione delle offerte" del disciplinare di gara:

$$Ci = \left(\frac{Ra}{Rmax} \right)^\alpha$$

dove:

Ci= coefficiente attribuito al concorrente *i-esimo*;

Ra= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i-esimo*;

Rmax= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

α = esponente alfa pari a 0,3.

Al termine delle suddette operazioni matematiche, scaturisce il seguente punteggio economico:

	Ragione sociale	Punteggio economico
1.	<i>Publisy S.p.A.</i>	20,00

La commissione calcola il punteggio complessivo dell'offerta attraverso la sommatoria dei punteggi conseguiti in riferimento all'offerta tecnica ed economica, pervenendo al risultato riportato nella successiva tabella:

	Ragione sociale	Punteggio totale
1.	<i>Publisy S.p.A.</i>	85,33

Concluse le procedure di calcolo e di valutazione, la commissione propone l'aggiudicazione in favore della società *Publisy S.p.A.*- P. I.V.A.: 00975860768, con sede legale in C.da Santa Loja, snc - 85050 TITO (PZ).

Alle ore 16:00 il presidente scoglie la seduta, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale che viene trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.



Letto, confermato e sottoscritto

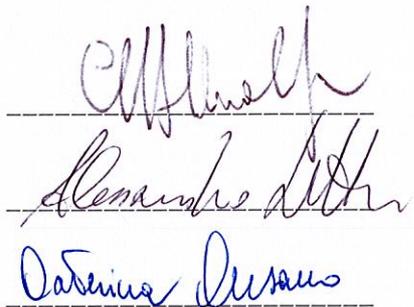
Napoli, li 16 marzo 2022

La Commissione

dott. Ciro Adinolfi

sig. Alessandro Lettieri

sig.ra Caterina Cusano



Three handwritten signatures are present on the document, each written on a horizontal line. The first signature is in black ink, the second is in blue ink, and the third is in blue ink.