

VERBALE DEL RUP N. 1 DEL GIORNO 15 SETTEMBRE 2022

D.G.R. n. 429 del 05/10/2021 - Azione B *"Piano straordinario di marketing strategico e di comunicazione - Progetto cofinanziato dallo Stato Italiano e dalla Regione Campania, nell'ambito del POC Campania 2014-2020.* Indizione procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a), della legge 11 settembre 2020, n. 120 e s.m.i., per l'affidamento del servizio di *"REALIZZAZIONE DI UN'INDAGINE SUL "BRAND CAMPANIA", SUL POSIZIONAMENTO COMPETITIVO DEI DIVERSI PRODOTTI TURISTICI REGIONALI E SULLA PROFILAZIONE DELL'UTENZA"* - C.U.P. I69J21017660001, C.I.G. 9133762AD6.

Il giorno quindici settembre dell'anno duemilaventidue, alle ore 15:00, il responsabile del procedimento, nominato giusta decreto direttoriale n. 180 del 26 aprile 2022,

premessi che:

- con decreto direttoriale n. 180 del 26 aprile 2022 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento del *"REALIZZAZIONE DI UN'INDAGINE SUL "BRAND CAMPANIA", SUL POSIZIONAMENTO COMPETITIVO DEI DIVERSI PRODOTTI TURISTICI REGIONALI E SULLA PROFILAZIONE DELL'UTENZA"*, da indirizzare ad almeno cinque operatori economici del settore, per importo a base d'asta di € 65.573,77 (eurosessantacinquemilacinquecentosettantatre/77) oltre IVA;
- con decreto direttoriale n. 313 del giorno 04 luglio 2022 è stata nominata la commissione giudicatrice, formata dai seguenti componenti:
 - dott. *Ciro Adinolfi*, componente interno con funzioni di presidente;
 - dott.ssa *Caterina Cusano*, componente interno con funzioni di segretario verbalizzante;
 - dott. *Gabriele Dandolo*, componente esterno;
- dal verbale n. 2 del giorno 07 luglio 2022, redatto dalla commissione giudicatrice in merito alla valutazione delle offerte relative alla procedura emarginata all'oggetto, emerge che la società SWG S.p.A. è risultata prima in classifica nella graduatoria finale con un punteggio totale di 96,80 punti, avendo ottenuto un punteggio tecnico pari a 80,00/80 ed un punteggio economico pari a 16,80/20;
- la citata commissione giudicatrice, al termine delle valutazioni, ha rilevato che l'offerta presentata dalla S.W.G. S.p.A., ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 18 e s.m.i., è risultata anomala;
- il RUP, con nota pec del 15 luglio 2022 prot. 5984/2022, ha richiesto alla SWG S.p.A., risultata prima in classifica nella graduatoria finale, di *"fornire, entro 15 (quindici) giorni dal ricevimento della presente, idonee giustificazioni relative ai costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare dei criteri indicativi fissati dal comma 4 dell'art. 97, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i."*;
- con nota pec del giorno 26 luglio 2022, acquisita agli atti in pari data con prot. n. 313-Ingresso/MT/1, la SWG S.P.A. ha trasmesso i giustificativi richiesti;

considerato che:

- ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., le spiegazioni relative all'offerta presentata possono riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

- l'offerta può essere esclusa solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;

- ai sensi dell'art. 19, rubricato "COMMISSIONE GIUDICATRICE", del disciplinare di gara, il responsabile del procedimento ha chiesto il supporto della commissione giudicatrice per la verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala presentata dal concorrente;

- il RUP, con il supporto della commissione, procede all'esame dei giustificativi prodotti dalla società SWG S.p.A.;

- a giudizio unanime dei componenti della commissione, le giustificazioni presentate dal concorrente sono apparse analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso del 15,00%.

Pertanto, il RUP ritiene che l'offerta presentata dalla SWG S.p.A., nel suo complesso, è da ritenersi non anomala e che il ribasso offerto, pari al 15,00%, sull'importo a base di gara, è congruo in relazione ai servizi offerti.

Napoli, li quindici settembre 2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

LUIGI RAJA

LA COMMISSIONE

dott. *Ciro Adinolfi*

dott.ssa *Caterina Cusano*

dott. *Gabriele Dandolo*