

Verbale n. 02 del 24 ottobre 2022

“PROGETTO PER LA PROMOZIONE E DIFFUSIONE DELL’INIZIATIVA TRENI STORICI IN CAMPANIA” – C.U.P. I19j21015320002. AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “IDEAZIONE ED ESECUZIONE DEL PIANO DI PROMOZIONE E COMUNICAZIONE” – C.I.G. 9362181C28.

1

Il giorno ventiquattro del mese di ottobre dell'anno duemilaventidue, alle ore 09.30 nella sede operativa dell'Agenzia regionale CAMPANIA TURISMO (di seguito solo Agenzia) in 80143 - Centro Direzionale, Isola C/5, Il piano, si riunisce la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio di “*IDEAZIONE ED ESECUZIONE DEL PIANO DI PROMOZIONE E COMUNICAZIONE*”, nominata con decreto direttoriale n. 446 del 30.09.2022 e formata dai seguenti componenti:

- dott.ssa Claudia Conti, componente con funzioni di presidente;
- dott.ssa Caterina Cusano, componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- dott.ssa Laura Guerra, componente esperto esterno.

Il Presidente, constatata la presenza dei componenti e verificata la regolare costituzione, dichiara aperta la seduta.

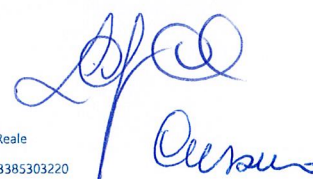
Il Presidente informa i componenti circa l'esito dell'approfondimento svolto in relazione alla difformità dell'offerta tecnica presentata da un operatore rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'oneri.

La giurisprudenza ha osservato, in merito, che l'offerta dev'essere conforme alle caratteristiche tecniche previste nel capitolato di gara per i beni da fornire sin dal principio, a meno che le difformità, anche parziali, si risolvano in un *aliud pro alio* che giustifichi l'esclusione dalla selezione.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene non valutabile l'offerta tecnica dell'operatore Kidea s.r.l. in quanto non conforme ai requisiti minimi richiesti per la voce *promozione offline – affissione manifesti*, rinviando al RUP la documentazione ai fini degli adempimenti consequenziali.

Si procede, quindi, alla definizione dei punteggi tecnici per l'unico operatore rimasto in gara: AV Communication s.r.l..

In quanto unica offerta valida, la Commissione, in ossequio a quanto stabilito nel Disciplinare di gara, non ha proceduto alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti all'offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi. In quanto unico concorrente, il punteggio risultante deriva



direttamente dalla media dei coefficienti attribuiti all'offerta da parte di tutti i commissari, come dettagliato negli allegati da n. 1 e n. 4 del presente verbale, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

L'operatore AV Communication s.r.l. ottiene un punteggio complessivo per l'offerta tecnica pari a 53,267, superando la soglia minima di sbarramento.

La Commissione procede, quindi, all'apertura della busta economica dell'operatore AV Communication s.r.l..

Ai sensi dell'art. 16 del disciplinare di gara: *"la valutazione dell'offerta economica avviene attribuendo all'elemento economico un coefficiente, variabile da 0 a 1, calcolato tramite la seguente formula "concava alla migliore offerta":*

$$Ci = (Ra/Rmax)^{\alpha}$$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i -esimo;

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

α = esponente alfa pari a 0,3.

Essendo unico concorrente il coefficiente Ci è pari ad 1, pertanto il punteggio economico attribuito all'offerta di AV Communication s.r.l. è pari a 20, come risulta dalla seguente tabella:

Concorrente		Punteggio economico
AV Communication srl		
Offerta economica	Ribasso offerto Ra	16,72
	Coefficiente Ci	1
	Punteggio Economico	20,00

Si procede, quindi, al calcolo del punteggio complessivo, ottenuto dall'unico concorrente ammesso alla valutazione dell'offerta - AV Communication s.r.l. -, scaturito dalla somma dei punteggi conseguiti in ordine all'offerta tecnica ed economica, riportati qui di seguito:



Concorrente		AV Communication srl
Punteggio complessivo	Punteggio tecnica Pt(i)	53,267
	Punteggio economica Pe(i)	20,000
	Totale Ptot(i)	73,267

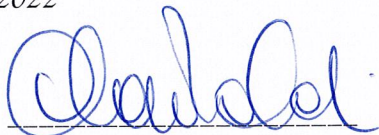
Alle ore 13.30, il Presidente dichiara chiusa la seduta e trasmette al responsabile del procedimento i verbali n. 1 del 13 ottobre 2022 e il presente verbale, per i provvedimenti consequenziali.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

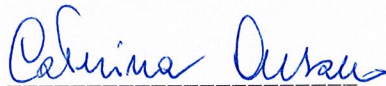
Napoli, li ventiquattro ottobre 2022

La Commissione:

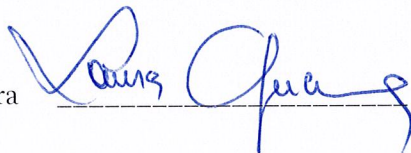
Dott.ssa Claudia Conti



Dott.ssa Caterina Cusano



Dott.ssa Laura Guerra



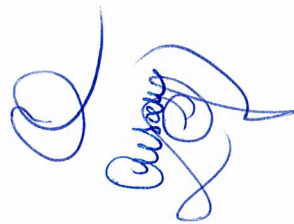
Allegato 1

Commissario 1			
	Elemento oggetto di valutazione	AV Communication srl	Kidea
A.1	Progetto creativo	0,8	
A.2	Attività di promozione online	0,6	
A.3	Attività di promozione offline	0,4	
B.1	Grado di interesse dei due principali servizi analoghi svolti	0,8	
B.2	Figure professionali impiegate nel coordinamento del piano di comunicazione	0,6	
C.1	Proposte migliorative	0,8	

Q
Gusmano

Allegato 2

Commissario 2			
	Elemento oggetto di valutazione	AV Communication srl	Kidea
A.1	Progetto creativo	0,6	
A.2	Attività di promozione online	0,6	
A.3	Attività di promozione offline	0,4	
B.1	Grado di interesse dei due principali servizi analoghi svolti	0,8	
B.2	Figure professionali impiegate nel coordinamento del piano di comunicazione	0,6	
C.1	Proposte migliorative	0,8	



Allegato 3

Commissario 3			
	Elemento oggetto di valutazione	AV Communication srl	Kidea
A.1	Progetto creativo	0,8	
A.2	Attività di promozione online	0,6	
A.3	Attività di promozione offline	0,4	
B.1	Grado di interesse dei due principali servizi analoghi svolti	0,8	
B.2	Figure professionali impiegate nel coordinamento del piano di comunicazione	0,6	
C.1	Proposte migliorative	0,8	



Allegato 4

Punteggio tecnico				
	(media coefficienti commissari)			punteggio totale
	AV Communication srl	Punteggio tabellare	AV Communication srl	
A	Progetto creativo		20	14,667
	Attività di promozione online		13	7,800
	Attività di promozione offline		12	4,800
		TOT A	45	27,267
B	Grado di interesse dei due principali servizi analoghi svolti		15	12,000
	Figure professionali impiegate nel coordinamento del piano di comunicazione		10	6,000
		TOT B	25	18,000
	Proposte migliorative		10	8,000
C		TOT C	10	8,000
				53,267

Soglia di sbarramento = 50 punti